

तो यह सोचना चाहिये कि आनेद आवश्यक कैसे है जिनका विधान
उपासक दशांग जी का पहिला अध्ययन में कहा है, कि
आनेद भी आवश्यक ने ११ तो आवश्यक की पद्धति धारण करी
जन्म में ११ भी पद्धति । समणभया यानी गृहस्थ के सावध
को दोष के साधु के समान भय और क्रिया को ग्रहण
करेगा. पश्चात् जब पद्धति की तपस्या पूर्ण होने में उनका
रीति तपस्या करने २ आदि ज्ञान हुआ तब काल का अवसर
ान के जाव जीव तक ४ आहार, ग्यान पान के त्याग किये. और
आदि पापों का भी समर्थ प्रकार । जाव जीव तक त्याग किये
में पाठ का संकोच है परन्तु अन्य राय प्रवेष्टा उवाड़
बहुत से सिद्धांत ग्रंथों में संथारा में १२ पाप के तीन
तीन योग से त्याग करने का कथन है. आदि प्रदेशों
आपक ने किये भी है इसमें यहा भी समझ लना ।
तक कहिये कि आनेदजी न अपने शरीर की समता को
न करी. यानी शरीर में भी निमग्नत्व भावों द्वारा
उनको मोटा अर्थात् ज्ञान भी उत्पन्न हुआ तब पहिले का
पहिले जन्म म गया । पल का आयुष्य
है. बहुततर में जन्म लेकर समय
कथन दखना हाव ता गय उपासक
ग्रन्थ करने के संकोच में थोड़ा में
अर मोले भाइयों को जरा
है । जनन १२ पाप के जाव
में से गायन कर, ४ आहार
त्याग ता. कहा भाइ कोन मा

तो, भगवती जी के ८ मा शतक छठा उद्देश में एकांन पाप कहा है। अब देखो कि आठमा शतक का छठा उद्देश में तो (महाकर्म, असंभय, अविरीय, अपाडिहय, पावकर्म,) ऐसा पाठ है, और तुमने नभीय का पाठ गृहस्थी का और भगवती जी का असंयती अमती का कथन एक सरीसा ही लिख दिया; और आनन्दजी को गृहस्थों ठहराये, तो स्पष्ट ही सिद्ध हुआ तथा आपके असंयती अमती पापी, और आनन्दजी तुम्हारे लेश से एकरी मरीये हुए। यह तो विनारवान को मर्यत्त दी-गता है, या यह कथन तुम्हारे पूज्यजी ने तुमको भूल के पराया होये, या तुम मूल गप होवो तो अब भी इस पाप ने निवृत्त होना अच्छा है। पूर्वपत्त-आनन्द जी ने अपने को अपने मृत्यु में गृहस्थी क्यों कहा कि मैं गृहस्थी हूं।

उत्तरपत्त-यह तो शुद्ध व्यवहार मात्र गृहस्थी के विन्द से कहा है। परन्तु आरंभ परिग्रहधारी, या अमती गृहस्थी नहीं है। क्योंकि पटिमा धारी आवक को तो भगवत ने माघु सरीस भूय दग्गाधुनकंध के छठा अन्वयन में कहा है, और गृहस्थी का एक घोटो प्रमुख का विन्द या उगाही दाटीकार मां हर-गादि विन्द करके उननेयानी आनन्द आवक ने अपनी लघुता से कहा कि मैं गृहस्थी हूं। परन्तु तुम आनन्दजी को असंयती अमती मरीये किस पाप करके कहने हो? क्योंकि आनन्दजी ने तो अडाग ही पाप न्याग करे हैं।

पूर्वपत्त-इमना उनको मैं गृहस्थी हूँ ऐसा गुप्त करने में ही असंयती अमती मरीये गृहस्थी करने है वह पाप कहा जाय। यत्तः

पूर्वपक्ष—साधु भला नहीं जाने, उसमें धर्म कैसे होंगे. धर्म का तो साधु भला जानते हैं ।

उत्तरपक्ष—सूत्र के तो सापेक्ष वचन हैं । कई काम ऐसे हैं कि जिसको साधु करे तो साधु को भला नहीं जाने. परंतु गृहस्थी करे तो उनमें धर्म जानते हैं । और गृहस्थी को भी धर्म होना सो करते हैं, सूत्र भगवतीजी का शतक = मा उद्देश्य छत्रा में कहा है कि साधु को थावक अफासुक अणें सखीक बेरावे, उसमें अन्य पाप और बहुत निर्जरा कही है ।

देखो अफासुक अणेंसखी को साधु भला नहीं जाये, परन्तु थावक कोई कारण के वशसे अन्य दोषादि वस्तु देंगे तो अन्य पाप और बहुत निर्जरा कही है । तथा सूत्र भगवतीजी के दूसरे शतक के पंचमा उद्देश्य में तुंग या नगरी के थावक ने पारशनाथजी के संतानये यानी पारशनाथजी के परंपरा के स्थवर मुनियों की सचिच फूलादिकों को अलग करके वंदना करी । मुनि तो सचित फूलादिकों को अलग करके वंदना करने की आज्ञा नहीं देंगे, परंतु थावकों ने वंदना करी तो उनको तो वंदना करने का लाभ ही हुआ, तथा सूत्र दशवैकालिक के तीसरे अध्ययन में उद्देश्य अहार साधु भोगवे, भोगवावे, भोगते को भला जाने तो अनाचीर्ण लागे और वेद कल्पमें कहा कि पारशनाथजीके साधु को अनाचीर्ण दोग नहीं । और महावीरजी के साधु को अनाचीर्ण लागे न । कहा पारशनाथजीके साधुको दातार उद्देशिक भाव के उद्देश्य तो धर्म होंगे कि नहीं. या महावीरजी के साधु को मा उद्देशिक के लेने वाले ऐसे पारशनाथजी के साधु को भला जाने कि नह ।

पूर्वपक्ष-महावीरजीके साधु उद्देशिक लेवे उसमें तो दाता र भार साधुजी दोनों को महावीरजीके साधु भला नहीं जाएं परंतु पारशनाथजी के साधु को भला जानने में कुछ दोष नहीं।

उत्तरपक्ष-हे भाई येमेही समझ लेवो कि, पड़िमाधारी आवक को साधु देवे जिसको साधु भला नहीं जाने, परंतु गृहस्थ देवे उसका तो धर्म ही है, साधु भी उसको पुरा नहीं समझते हैं।

पूरवक्ष-पड़िमाधारी आवक को देने में धर्म किम सिद्धांत में कहा है ?

उत्तरपक्ष-अथपक्षो ह्यदूरे पक्ष में ही सिद्ध कर चुके हैं कि मंगते भित्तारी को भी कष्टका भाव से देने में पुण्यका सङ्कार है तो फिर पड़िमाधारी का तो कहना ही क्या। ११ वीं पड़िमा धारी को तो साधु गरीमा कहा सो उसको देनेका फलभी साधु समीमा समझना। मोही कहते हैं मृत्त दशाधुन इन्द्र का अश्वपन छोट में भी भगवान् ने ११ वीं आवक की पड़िमा कर्पाई है निममें ऐसा पाठ है।

सूत्र—जे, इमे समणालं, निगंणालं, पम्मं, तेमम्मं, का एलं, कामेमाणं, पात्तेमाणं, पुरउ, पुग्गमापाए, पेइमाणं, दूढ-ण, नरमेणालं, उदङ्ग, पायसिण्णमा, माहद, पायसिण्णमा, त्रिन, रिद्धंता, पायकदु, रियग्गमा, मंनिपरहम्मं, मंत्रपापेव, परिहवे-ग्गमा, नो, उज्जवं, मदेग्गमाः इति ॥

अध्यायः—जे, इमे, समणालं, निगंणालं, पम्मं,

... माहदः एवं चमादिक—

... माहदः

ले, के०-ने धर्म सम्बन्ध प्रकार नई काया करी नई स्पर्श तो थको- पालेमाणे, पुरउ, जुगमायाए, पेहमाणे, के०-पालतो थको आगलिभूमरा प्रमाण एत लई शरीर प्रमाण धरती जो-बनां चालइ-दुहुए, तस्मेपाए, दृष्टु, पाएरिएजा, के०-देखी नई जन माली व इन्द्री आदिक नई पग मूकता आगलो पग-जोवी करी पग मंकोची ने चालइ-साहदु, पाए रिएजा, के० एतले पग मंकोची ने शरीर ने साहमो चालइ विवरिदंवां पायकहु, रिएजा, के०-विरहो पग करी ने जाइए बोल बी-जै मार्ग अद्येन के कदां लई-संति, परिकमे, संजयामेव, के०-जनइमाग्रिवाल वा नई प्राक्रमवंत जपना सहिब जाइ निम सं-जमी माधु चाले, जैएरीते-परिकमेजा, नो, उजुयं, गद्येजा, के०-माक्रम करइ पाए नही सरलपण इन जाइ एतल इनमी चालइ- इति सूत्रार्थः-

अब विचारो कि यहां सूत्र में कहाकि जो साधू का धर्म है वह सम्बन्ध प्रकार से काय से पालवा भका विचरे, जो साधू के समान निर्वेद आहार पाछी करना विचरे तो प्रकट है कि साधू समान आचार से लेवे. उस हुताधू समान रूपण टालके देवे तो शत्रु को साधू समान हो महा निजरा का फल होवे ऐसा समझना । क्या सूत्र भगवती जी का श-तक नीमरा उद्देश परिल्ला में श्री गौतम स्वामी जी महानगने प्रश्न किया कि हे भगवन् सनन्दुमार इन्द्र को भविष्यवत् देव संवधि चाम शरीरी किम अर्थ में कहें हैं. तब श्री भगवानने फरमाया कि हे गौतम, सनन्दुमार इन्द्र साधू का ही आवक आविर्भाव कहेन का जामी. सुख का जामे पद्व क कामा.

४ नीयों की अनुकंपा का करने वाला है, इत्यादिक साता का कामी होने से परिमान् चरम भगरान् सनत्कुमार इन्द्र है । अथ विचारना चाहिये कि सनत्कुमार इन्द्र साधु साध्वी आचर्य आश्रितों की साता वंशने से ही सुलभ होती और चरम धर्म का फल कहा तो फिर पड़िवाधारी उत्कृष्ट आचर्य को दातार निर्दोष भाव वाली देके साता उपजाये तो मोक्ष का फल क्यों नहीं होवे, अगितु होवे ही । तथा यह भी विचारो कि पड़िवाधारी आचर्य को दातार देवे, वह क्या ज्ञान के देवे, क्या ११ वीं पड़िवाधारी आचर्य को मेसार का काम भाग मेदान वाहन देवे, या कोई पाप कराने को देवे । नहीं २ इन कामों के वाहन तो पड़िवाधारी आचर्य को देने का संभव ही नहीं । क्योंकि ११ वीं पड़िवा में पाप करने के त्याग है ना तो दातार पड़िवाधारी को देवे वह तो फल गुणायत्र भाग्य, गुण अनुपादन करके देवे तो देनेवाले दातार को तो सर्वदा लाभहीन हाथका समझना है । तथा सूत्र में यह ११ वीं पड़िवा में भिन्न वृत्ति करणी भी मोक्षकरने उपदेशी है तो ज्ञानों कि श्रीनीतिद्वय भगवन् न केवल ज्ञान में महा लाभ दातार वृत्ति ज्ञानक पत्नी कठिन वृत्ति का उपदेशी है ।

अथ नृणां मर्त्योऽथ वरप्रेम्ण की होती तो एक आचर्य पड़िवाधारी तो निवे और पत्नी देने वालों दातार हूँ पत्नी वृत्ति भगवान् क्यों कर करमाने तो क्यों माँ पड़िवाधारी आचर्य का दातार देने में पड़ाने पाप करावे यह क्या सर्वत्र म भी उपदेशी शर्मा है? कभी नहीं । तथा ११ वीं पड़िवा में तो पड़िवाधारी पाप करने का कराने का त्याग कर है तो

पड़िमाधारी आवक जाये कि मेरे भिक्षा के लाने में दातार को एकांत पाप लगेगा तो फिर जाण के दूसरे को पाप लगाने को भिक्षा क्यों मांगने को जाते? या भिक्षा मांग लावे तो उनके अनेरे को पाप नहीं कराने के त्याग थे, वह तुम्हारी श्रद्धा से तो त्याग भग्न हुवे? तो फिर त्याग भांगे तो आराधिक कैसे हुवे? तो इस तुम्हारी श्रद्धा से तो ११ मी पड़िमा के धारने वाले आराधिक होंगे ही नहीं । तो फिर आनंदादिक ११ मी पड़िमा के धारन करने वाले आराधिक कैसे हुये सो विचारनाजी। तथा एक पड़िमाधारी आवक का तो पाप टरे अर्थात् पाप से मुक्त होवे और पड़िमाधारी आवक को दान देनेवाले बहुत से दातार डूँ तो एक जीव तो तिरि और घणा जीव डूँ ऐसी वृत्ति को भगवान् कैसे बतावे, या क्यों प्रशंसे। विचारो भाई, किसी प्रमाण से सिद्ध नहीं होता कि पड़िमाधारी आवक को देने में एकांत पाप है और लाभ तो मत्पन्न सिद्धांत से दीखता है ।

पूर्वपक्ष-लाभ कहाँ लिखा है ।

उत्तरपक्ष-इमने ऊपर भगवतीजी का तीसरा शतक का पहिला उद्देश की साक्षी बताई है कि ४ तीर्थ का सावा उप-जाने के कामी होने से ही सनत्कुमार इन्द्र की संसार पड़िन अर्थात् संसार तिरके मोक्ष सुख प्राप्ति का फल कहा है । तथा वह ११ मी पड़िमा ही समण भूत कही है, तो समण भूत पड़िमा यानी साधु सरीसी वृत्ति को जो धारे, वह धारने वाला भी साधु सरीसा हुवा । क्योंकि जैसा गुण धारे वैसा ही गुण होय ना साधु बरीसा वृत्तिवान ११ मी पड़िमाधारी आवक

इस वास्ते हमतो साधूपना पालने वास्ते देते हैं इससे धर्म ही होता है।

उत्तरपक्ष- तुमतो नहीं जाणते हो परंतु श्री भगवान् महावीर स्वामी तो जाणते थे कि जंमाली को दीक्षा देऊं तो हूं परंतु यह तो भ्रष्ट हो जावेगा। क्योंकि जंमाली को दीक्षा दी उस ब्रह्म भगवान् केवल ज्ञानी थे, तो फिर दीक्षा देने में या ज्ञान पढ़ाने में या और साधु ने जंमाली जी की व्यावृत्त करी, उनको तो धर्म हुआ कि पाप जेकर पापा होवे तो भगवान् जंमाली जी को साथ क्यों रखते, साधु को अस्पृशनी आदिक देने में क्यों नहीं रोक्ते ।

पूर्वपक्ष-जंमाली को दीक्षा देने में ज्ञान पढ़ाने में तो धर्म हुआ, क्योंकि हमारे गुरु जी का मानना ऐसा ही है, और जंमाली ने मिथ्यात्व धारण किया तो उनके कर्म की गती । परन्तु श्री भगवान् को या व्यावृत्त करने वाले संतों को तो लाभ ही हुआ। क्योंकि व्यावृत्त करने वाले साधु को व्यवहार से व्यावृत्त-वादि कार्य जंमाली ने किये, सो करने वाले को तो लाभ ही हुआ। और वर्तमान काल में साधु का गुण ज्ञान के देवे उसमें धर्म है, और आगम्य काल में यानी भविष्यत् काल में साधु पना पालो, अथवा मत्त पालो, निमका भागी दातार नहीं ।

उत्तरपक्ष-बैसे ही तुम क्यों नहीं विचारते हो कि ११ वीं पड़िमाधारी आबरु भी वर्तमान काल में साधु मरीसा आचार पालना है उसको साधु मरीसा गुणरात्र ज्ञान के दातार दान देवे तो देने वाले को साधु दान मरीसा फल होवे । आगम्य-काल में पड़िमा यानी साधु मरीसा दान पालो, अथवा मत्त

को तो कोई दानार् निदोष मात्र पानी से पार माहित नहीं।
 तामे तो उस दानार् को भी फल साधु सरोमा होवे ।

पूर्वपक्ष-११ बी पड़िमा को धारन करने वाला तो पड़िमा
 पूर्ण हुवे पीछे गृहवाम में चला जाता है, संसार का काम करता
 है, उसको देने में निर्मेरा लाभ कैसे होवे ।

उत्तरपक्ष—प्रथम तो निम्न आचरण ११ बी पड़िमाधारी
 बाद गृहवाम में जावे ऐसा संभव नहीं । ११ बी पड़िमा
 का काल पूर्ण होने में, या तो पुनः फेर पड़िमाधारन करे, या, सं-
 यम लेवे या संयाग करे। क्योंकि मांग के भिन्ना वृत्ति कियों बाद
 गृहवाम में आने में जैनधर्म की हानि होती है, इससे और आनंद-
 श्री आदि १० श्रावकों ने ११ बी पड़िमाधारे बाद संयारा क्रिया,
 परन्तु गृहवाम में पीछे नहीं आये। तो यह बात कहनी भी संभव
 नहीं है कि ११ बी पड़िमाधारी पीछा गृहस्थ का काम करने

। जावे, दूसरा तो कदाचित् कर्म के जोरसे, कोई गृहस्था-
 धर्म में चला भी जावे, और गृहस्थ के सावध काम करने भी
 लग जावे तो दानार् तो उसको साधु समान किया फर्ना जान
 के देवे है, उसके गुण अनुमोदना के देवे है, परन्तु गृहस्था-
 धर्म में जाने वास्ते नहीं, तो फिर देने वाले को पाप किम
 बाधे लगे? या तुम इट करके कहो कि देने वाले को पाप
 लगे ही, तो कोई माधु माधुना पालना या उसवत्र में साधु
 जान के किसी ने दान दिया, तो फिर वह माधु कर्म के जोर
 से भ्रष्ट होगया तो दान देने वाले को धर्म हुआ कि पाप ।

पूर्वपक्ष- ॥३ को तो मान्य नही पड़े कि यह भव होवेगा.

इस वास्ते हमतो साधुपना पालने वास्ते देते हैं इससे धर्म ही होता है।

उत्तरपक्ष- तुमतो नहीं जाणते हो परंतु श्री भगवान् महावीर स्वामी तो जाणवे थे कि जंमाली को दीक्षा देऊं तो हूं परंतु यह तो अष्ट हो जावेगा। क्योंकि जंमाली को दीक्षा दी उस ब्रह्म भगवान् केवल ज्ञानी थे, तो फिर दीक्षा देने में या ज्ञान पढ़ाने में या और साधु ने जंमाली जी की व्यावच करी, उनको तो धर्म हुआ कि पाप जेकर पापा होवे वो भगवान् जंमाली जी को साय क्यों रत्तने, साधु को अन्नपानी आदिक देने में क्यों नहीं रोकवे ।

पूर्वपक्ष-जंमाली को दीक्षा देने में ज्ञान पढ़ने में तो धर्म हुआ, क्योंकि हमारे गुरु जी का मानना ऐसा ही है, और जंमाली ने मिथ्यात्व धारन किया तो उनके कर्म की गती । परन्तु श्री भगवान् को या व्यावच करने वाले संतों को तो लाभ ही हुआ। क्योंकि व्यावच करने वाले साधु को व्यवहार से व्यावचादि कार्य जंमाली ने किये, सो करने वाले को तो लाभ ही हुआ। और वर्तमान काल में साधु का गुण ज्ञान के देवे उसमें धर्म है, और आगम्य काल में यानी भविष्यत् काल में साधु पना पालो, ज्यवा मत पातो, विसका भागी दानार नहीं ।

उत्तरपक्ष-वैसे ही तुम क्यों नहीं विचारते हो कि ११ मी पड़िमाधारी आवक भी वर्तमान काल में साधु सरीसा आचार पालता है उसको साधु सरीसा गुलदात्र ज्ञान के दावार दान देवे तो देने वाले को साधु दान सरीसा फल होवे। आगम्य-काल में पड़िमा यानी साधु समान हनि पातो, ज्यवा मत

अथ चतुर्थ प्रश्न प्रारंभ ।

साधुजी महाराज को किसी दुष्ट ने फांसी दी, और दयावान ने धर्म बुद्धि से खोल दी, तुम उन दोनों को पाप कहते हो सो पाठ दिखलाओ ।

उत्तर—तेरेपंथियों का प्रथम तो साधु को फांसी देना ही धर्म विरुद्ध है क्योंकि साधु को फांसी कौन देवे कारण साधु पंच महामत पालता है, यह तो सदा धर्मज्ञ है उसको फांसी देने का मदन ही वृथा है परंतु कोई अज्ञानता से मदन कर उसके वास्ते शास्त्रोक्त उत्तर यह है ।

इसका मत्पुत्तर—(समाधान) देखो भाई, जो पुरुष आप धर्म से विरुद्ध आचरण करता है, तब उसको दूसरे का मक्ष भी विरुद्ध मालूम पड़ता है, क्योंकि जिनकी भ्रष्टा ऐसी विपरीत है कि साधु को मरते हुये को फांसी काट के बचावे तो पाप लगता है, तो वैसे ही दया रहित पुरुषों को यह मक्ष धर्म से विरुद्ध दीखता है, क्योंकि विरुद्ध धर्म वाले को दयारूप मक्ष दीखता है । तथा आप अज्ञानी होवे जद दूसरे के सत्य मक्ष को भी अज्ञान रूप बचावे, परन्तु सब मालुम हुवा कि, तेरेपंथियों ने पूछपजी से कैसे मक्ष का उत्तर धार के लिखा है कि मक्ष है सो भी उसमक्ष को विपरीत बतलावे है । परन्तु हे सज्जन पुरुषों, जो मध्यस्थ दृष्टिमान होवो तो विचारना कि मक्ष विरुद्ध है कि तुम्हारी समझ विरुद्ध है । सो लिखते हैं । प्रथम तो श्री अंगददमांग जी में लिखा कि श्रीकृष्णजी के भाई जीव देवकी के अंगजान समुद्रवर्मा के

पुत्र मुनिगज मुकुमालजी भ्रान्तिमनाथ २२ या तीर्थकर के शिष्य
मान मुनि ने स्वस्थान में ध्यान किया, वहाँ पर सोमल माझल
ने द्वेग से मस्तक पर मिट्टी की पाल बांध के खेर के खीरे
(अग्नि) धर दिये उस परिपह से मुनि काल कर गये। इस
बात को अनियों के छोटे २ लड़के भी जानते हैं, सो देखो भाई
दुष्ट जीव ने आगे खीरे मुनि के शिरपर धर दिया, कोई दुष्ट
द्वेग भावसे फाँसी भी पढ़ावे, उसमें आश्चर्य क्या है। परन्तु क्या
कर छोटे २ लड़के जितना भी ज्ञान उधार देने वाले को नहीं
रहा, निमका क्या किया जावे। तथा अन्य भी मुनियों को
बहुत ने दुष्टों ने परिपह दिये, उनका भी विस्तार जैन ग्रंथों में
बहुत है, जैसे कि मेनारज मुनि के शिरपर पुनार ने आलावाद
यानी चमड़ा बांध के मार डाले। खंदक मुनि की सारे शरीर
की राल उतरा डाली, जिससे घर गये। खंदक मुनि आदिक
५०० अणुत्तर को पालक पुरोहित ने घाँसी में घाल के पील
डाले। कहां रे मित्र यह माधृगणा पालने से कि नहीं? उनको यह
बड़ा मरणांतक कष्ट क्यों उपजाया।

पूर्वपक्ष—मयमना पालने से परन्तु, दुष्ट पुद्गलों ने उनको
परिपह उपजाया।

उत्तरपक्ष—आहरे मित्र, हमारा यह प्रश्न है कि कोई दुष्ट
पुद्गल माधृजी को फाँसी देने और धर्मवान पुद्गल दया लाके
काट देवे, तो तुमने इस प्रश्न को धर्म विरुद्ध कैसे बनलाया। यह
तो प्रत्यक्ष दीप्तिता है कि घाँसी में पीलणा यह माल सब शरीर
की उतारली देमा पोर कर्म दुष्ट पुद्गलों ने किया तो फिर माधृ
को फाँसी देने का यह कर्म कोई दुष्ट पुद्गल करे, इसका संभव

कैसे नहीं होता या जेकर यह प्रश्न ही नहीं होता तो तुम्हारे भ्रमविध्वंसन के ११२ वें पत्र पर लेख है यह झूठ है या सत्य है " तथा साधू की फांसी कोई गृहस्थ काट तिए में धर्म को छे " अब विचारो कि तुम्हारे पट्टिले के पूज्य जीतमलजी तो फांसी काटने का प्रश्न समझ के यानी अपने आप ही पूर्वपत्नी हो के साधू की फांसी काटने का प्रश्न उठा के उसका उत्तर लिखा, और तुम लोग या तुम्हारे अब के पूज्य ढालचंदजी इस प्रश्न को धर्म से विरुद्ध और अज्ञान से बनलाते हो तो इस लेख से तो तुम्हारे पूज्य जीतमलजी धर्म से विरुद्ध प्रश्न के उत्तर करने वाले ठहरे जो आपही पूर्वपत्नी बन के भ्रमविध्वंसन में प्रश्न उठा के उत्तर लिखा बाह ! रे बाह ! यह समझ ऐसी हुई कि अपने हाथ से फेंका पत्थर अपने सिर पर पड़े जो औरों को धर्म विरुद्ध प्रश्न चेताने को गए वे खुद जीतमलजी ही धर्म से विरुद्ध प्रश्नकर्ता ठहरे, वस बुद्धिमान पाठकगण इनने में ही समझ लेवें कि तेरापंधियों के गुरुजी की और चेलाजी की कैसी समझ है, तथापि उत्तर जो तेरापंधियों ने प्रश्नोत्तर में छपाया है वह लिखते हैं सो सुनिए, श्री गौतम स्वामी ने भगवती गूत्र के १६ वें शतक के ३ रे उद्देश में श्री भगवान से प्रश्न किया है जो साधू के दर्प मसा लटक रहा है उसका देखकर के बंध छेदे तो उसको पुन्य होता है कि पाप ? तिसपर श्री भगवान ने उत्तर दिया कि जो बंध साधूका दर्प छेदे उसको क्रिया होता है, इति

उसका प्रत्युत्तर इस लेख में इतना तो विरुद्ध है, कि

गौतम स्वामीजी ने तो क्रिया का प्रश्न करा और मुझे पुन्य पाप का नाम लिख दिया सो आगे मूल पाठ से दिखावेंगे अभी तो इनका उत्तर संपूर्ण लिखते हैं. फिर भी भगवान ने सूत्र निशीथ के ३ रे उद्देश के ३४ वें बाल में कहा है कि साधू हर्ष छेदे छिदावे छेदते हुए को भला जाने तो १ महीने का प्रायश्चित्त आवे तथा सूत्र आचारांग के दूसरे स्कंध में तेरहवें अध्यायन में कहा है कि किसी साधू के मण फाँड़ा फुंसी आदि है उसको गृहस्थी छेदे तो उसका अनुमोदन करना वर्जित है यह तेरापांथियों का उत्तर है.

अब इसका प्रत्युत्तर सुनिये कि प्रथम तो यह उत्तर मूल से ही विरुद्ध है क्योंकि प्रश्न तो फाँसी का और उत्तर देना ममों का यह प्रत्यक्ष विरुद्ध है. परन्तु तुम क्या करो तुझारे गुरुजी ने भ्रमविध्वंसन के ११२ वे पत्र पे फाँसी छेदने का तो अपने मुखसे प्रश्न उठाया और उत्तर हर्ष छेदने का दिया इस से कहते हैं कि भ्रमविध्वंसन के अर्थ के गोलो का पार नहीं.

पूर्वपक्ष-मसा छेदने में क्रिया है तो फाँसीमें भी है.

उत्तरपक्ष-मसा छेदने में तो क्रिया शुभ कही है. उसका समाधान आगे सूत्र और अर्थ दीक्षा सहित करेंगे परन्तु हाल तो यह विचारो कि मसा तो साधूके शरीरका एक अवयव है परन्तु फाँसी की रस्सी तो साधू की नहीं यह तो गृहस्थ की है जगको किसी दयावान ने साधूके बचाने निमित्त काट डाली उसमें पाप फाँटका हुआ.

पूर्वपक्ष-साधू को गृहस्थी से काम कराने के त्याग है और गृहस्थी करे तो. जैमेकाँई पुरुष ने किसी बात का त्याग किया

और दूसरा कोई पुरुष उनका त्याग भंगावे उस त्याग भंगाने वाले को जैसा पाप होवे तैसे साधू की फांसी काटने वाले को पाप होवे.

उत्तरपत्त-हा ! हा ! हा ! रे ! मित्रदया के वृत्त को काटने के वास्ते कैसा कुदाड़ा रूप दृष्टांत कड़ा है. परन्तु तुम क्या करो. तुम्हारे पूज्य जीतमलजी ने भ्रम विध्वंसन के ११३ भाष्य में लिखा है कि (अथ इहां क्यो ये साधूनी हर्ष ये छेदे ते वेदने क्रिया लागे एह बु क्यो पिय धर्म न क्यो ये व्यावच आज्ञा वारे छे. साधूरे गृहस्थी पास कार्य करावारा त्याग छे अने जिए साधूरी आज्ञा बिना साधूरी कार्य कियो ते साधूरो त्याग भंगावण वालो छे) इति ॥

अब हे विवेकी पुरुषों ! विवेक से विचारो तो, सरी, की फांसी काटने के प्रश्न का उत्तर में हर्ष काटने का उत्तर जीतमलजी ने कैसे अनुचित लिखदिया. जीतमलजी ने इतना भी नहीं सोचा कि हर्ष तो साधू का अवयव है परन्तु रस्मी तो साधू की नहीं. तो फांसी का काटना मंस सरीसा में क्यों कर लिखूं, परन्तु पाठकगण विचारो कि जगत में मतबंधन के लिये कैसे असंबद्ध लेख लिखते हैं और साधू के मंस काटने वाले को भी शुभ क्रिया कही है सो आगे कहेंगे. तो फिर फांसी काटने में तो धर्म है. उसमें तो कहना ही क्या. परन्तु तिसका तरेपंथियों के पूज्य जीतमलजी ने कुछ भी सोच नहीं करके लिख दिया कि साधू को गृहस्थ से काम नहीं कराना. तिससे गृहस्थी साधू की फांसी काटे तिसमें पाप लगे. परन्तु हम इस का समाधान लिखने हैं सो सुनिये. कि प्रथम नो तुमने साधू

को गृहस्थ में काम कराने का त्याग है ऐसा गोलपाल कह-
 दिया, परन्तु कौनसा कार्य नहीं कराना, निमका विधान नहीं
 सोला, अब हम पूछने हैं कि कोई साधू के ५ या १० हाथ
 कपड़े की जरूरत हुई तब कोई गृहस्थ दानार से साधू ने मांगा
 तब वह दानार बहुत देने लगा, तब साधू बोला कि ५ हाथ
 काढ़ दो तब दानार ने काढ़ दिया, कहा भाई यह कपड़े काढ़ने
 का कार्य दानार ने साधू वास्ते किया तो उस दानार को पाप
 हुआ या धर्म या साधुभी के गृहस्थी में काम कराने के त्याग
 मांगे कि रहे.

पूर्वगत-उम में तो दानार को धर्म हुआ क्योंकि साधू को
 कपड़ा देने में साधू का समय का उपर्युक्त यानी आधार दिया
 और साधू जी के भी त्याग नहीं मांगे क्योंकि कपड़ा आधार
 यानी तो गृहस्थी में लेने है इसके त्याग नहीं है अपनी नेम-
 राय की बीज को नोढ़ने कोढ़ने का काम गृहस्थ से नहीं कराने
 है, कपड़ा तो गृहस्थ का है उसको साधू के वास्ते काढ़के
 देने तो लेने में कुछ भी दोष नहीं.

उत्तर पक्ष-तो है भाई हम ऐंगरी कहने हैं कि दो तीन
 हाथ का वस्त्राधार कपड़ा काढ़ के गृहस्थी देने तो देने वाला
 को धर्म हुआ, तो ये कपड़ा आरी अंगुली की आड़ी कांमी की
 रस्मी की साधू की बनने वास्ते काट तो उसमें प.प कहा में
 टड़ाया, हा हा हा मयभा जगमा कपड़ा दे के साधू का साधू
 पले का मान में धर्म माना तो फिर धर्म हुए साधू की
 कांमी काटके धर्म के गमन में पार किया धर्म में सुगा
 दिया जैसा कपड़ा साधू का नहीं नेम गृहस्थी की साधू की

नहीं, जैसे साधु को कपड़ा फाड़ के देने वाले को साधु का साधुपणा का साज यानी आधार देने वाला कहिये. तो फिर मरते हुए साधु को फाँसी काटने वाले को तो साधु का संपूर्ण साज यानी आधार देनेवाला कहिये. तो फिर सिद्ध हुआ कि साधु को बख़ फाड़ के देने में धर्म है. जिससे भी साधु की फाँसी काटने में महान् धर्म है.

पूर्वपक्ष—कौई ऐसा भी सूत्र में खुलासा है कि जो साधु का शरीर सम्बंधी कार्य गृहस्थ करे तो साधु को कल्पे ।

उत्तर पक्ष—हो भाई अरवाद मार्ग में स्थित कन्धी साधु को अरवाद यानी गाढ़ा काढ़ी कारण अपने मरणांत कष्ट में गृहस्थ साधु का शरीर सम्बंधी कार्य करे तो भी कौई कार्य साधु को कल्पे ऐसा सूत्र में खुलासा है ।

पूर्वपक्ष—जकर मरणांत कष्ट में गृहस्थ साधु का कौई कार्य करे तो साधु को कल्पे ऐसा सूत्र में खुलासा होगा तो फिर हमारे गुरु जीतन्त्रजी ने क्या सूत्र नहीं पढ़े थे जो भ्रमविध्वंसन के पत्र ११३ पेँ ऐसा बयोंकर लिख दिया कि (साधु के गृहस्थ पाल में कार्य क्या क्या त्याग है जने जिते साधुगी ज्ञाता बिना कार्य कियो ते साधुग त्याग भंगावत वालो हे)

ऐसा लेख कैसे लिख दिया. या साधु को भिन्नी दुष्ट ने फाँसी दी जिस मरणांत कष्ट में भी कौई दयावान फाँसी को काट डाले तो भी काटने वाले को एकदम पाप होय. ऐसा क्योंकर हमारे गुरुजी ने लिख दिया ।

उत्तर पक्ष है भाई तुम्हारे गुरुजी का कबाले कल्पना का ज्ञान मत्र विम्वर लिखने का हिमायत का तुम करने गुरुजी ने

को गृहस्थ से काम कराने का त्याग है ऐसा गोलमाल कह दिया, परन्तु कौनसा कार्य नहीं कराना. विसका विधान नहीं खोला. अब हम पूछते हैं कि कोई साधू के ५ या १० हाथ कपड़े की जरूरत हुई तब कोई गृहस्थ दातार से साधू ने मांगा तब वह दातार बहुत देने लगा. तब साधू बोला कि ५ हाथ फाड़ दो तब दातार ने फाड़ दिया. कहा भाई यह कपड़े फाड़ने रूप कार्य दातार ने साधू वास्ते किया तो उस दातार को पाप हुआ या धर्म या साधुजी के गृहस्थी से काम कराने के त्याग भागे कि रहे.

पूर्वपक्ष-इस में तो दातार को धर्म हुआ क्योंकि साधू को कपड़ा देने से साधू का संयम को उपलब्ध यानी आधार दिया और साधू जी के भी त्याग नहीं भागे क्योंकि कपड़ा आधार पानी तो गृहस्थी से लेते हैं इसके त्याग नहीं है अपनी नस-राय की चीज को तोड़ने फोड़ने रूप काम गृहस्थ से नहीं कराते हैं. कपड़ा तो गृहस्थ का है उसको साधू के वास्ते फाड़के देवे तो लेने में कुछ भी दोष नहीं.

उत्तर पक्ष-तो हे भाई हम ऐसेही कहते हैं कि दो तीन हाथ का वस्त्रादार कपड़ा फाड़ के गृहस्थी देवे तो देने वाले को धर्म हुआ. तो ये क्या आर्य अंगुली की जादों कांमी की भ्रमा को साधू को बनने वास्ते काटे तो उसमें पाप कहाँ से उठ गया. हा हा हा ममम्क जगमा कपड़ा दे के साधू का साधू पले का मान में धर्म माना तो फिर मरने हुए साधू की कांमी काटके मरने को गमने में पाप कैसी मति से लगा दिया. जैसा कपड़ा साधू का नहीं नम भ्रमा यो साधू की

वहीं, जैसे साधू को कपड़ा फाड़ के देने वाले को साधू का साधूपणा का साज यानी आधार देने वाला कहिये. तो फिर मरते हुए साधू की फांसी काटने वाले को तो साधू का संपूर्ण साज यानी आधार देनेवाला कहिये. तो फिर सिद्ध हुआ कि साधू को वस्त्र फाड़ के देने में धर्म है. तिससे भी साधू की फांसी काटने में महान् धर्म है.

पूर्वपक्ष—कॉई ऐसा भी सूत्र में खुलासा है कि जो साधू का शरीर सम्बंधी कार्य गृहस्थ करे तो साधू को कल्पे ।

उत्तर पक्ष—हां भाई अपवाद मार्ग में स्थिर कल्पी साधू को अपवाद यानी गाढा काढी कारण अपने मरणांत कष्ट में गृहस्थ साधू का शरीर सम्बंधी कार्य करे तो भी कोई कार्य साधू को कल्पे ऐसा सूत्र में खुलासा है ।

पूर्वपक्ष—जेकर मरणांत कष्ट में गृहस्थ साधू का कोई कार्य करे तो साधू को कल्पे ऐसा सूत्र में खुलासा होता तो फिर हमारे गुरु जीतमलजी ने क्या सूत्र नहीं पढ़े थे जो भ्रमविध्वंसन के पत्र ११३ पे ऐसा बयोंकर लिख दिया कि (साधू के गृहस्थ पास से कार्य करा बारा त्याग है अने जिये साधूरी आज्ञा बिना कार्य कियो ते साधूरा त्याग भंगावण वालो है)

ऐसा लेख कैसे लिख दिया. या साधू को किसी दुष्ट ने फांसी दी तिस मरणांत कष्ट में भी कोई दयावान् फांसी को काट डाले तो भी काटने वाले को एकांत पाप होय. ऐसा बयोंकर हमारे गुरुजी ने लिख दिया ।

उत्तर पक्ष—हे भाई तुम्हारे गुरुजी का कपोल कल्पना का और सूत्र विरुद्ध लिखने का हिसाब तो तुम अपने गुरुजी से

समझ लेना. हम तो तुम्हारे इति के लिये जो सिद्धांत में मरणांत कष्ट होने से कोई कार्य मृदस्थी साधू का करे तो स्थिरकल्पी साधू को कल्पे तिमका मूल सूत्र का पाठ लिख दिखाते हैं तो एकाग्रचित्त करके श्रवण करिये. सूत्र व्यवहार का उद्देशा पाचवां सूत्र २२ मां का पाठ ।

सूत्र-निग्रंथेचणं, रात्रवा, विद्यालेशा, देहपुठो, लुसिज्जा, तंइधी एवा, पुरिसांवा, उममेज्जा, पुरिसांवा, इक्षीए, उममेज्जा, एवंसे, कप्पति, एवंसे चिठति, परिहारेचं, नोप्पावणति, एम कप्पो, थेर कप्पियाणं, एवंसे, नोक्कणंति, एवंसे, नो विठइ, परिहारं च, पउणइ, एसकप्पो, भिण कप्पयाणं,

इसका ठकार्य जैसा है तैसा लिखते हैं-साधु साध्वी नइ रात्रइ विद्यालेश देह सर्व सर्व निष डंक दीधो करइ पुरुषनेइ हाथेकरी इसनी तिगिच्छा करावइ तंएइवो हमइ निवारं कारने नी जातं पुरुषइ भी ने हाथे करी इसनी तिगिच्छा करइ इम इणा पंरइ एणइ प्रकारं ते थिवर कल्पी नइ कल्पे थिवर कल्पी अपवादी बहु इच्छी एण प्रकारेइ ते थिवर कल्पी ने अपवाद सेवनां परिचाय तिष्ठ रइं पिल थिवर कल्पी भूटन धाई परिहार तव पिल न पावे एह कल्प आचार थिवर कल्पी नो कहेउ इम तंइ नेइ नइ कल्पइ इण प्रकारं व्यावच नो कराउवो भिन कल्पी ने न कल्पइ उत्तमं थित इण प्रकारे भिन कल्पी पयोय न तिष्ठ न रहेउ परिहार तव पिल पावइ एह कल्प भिण कल्पी नो कहेउ इम मे भिन कल्पी ने रहे मापरिचल पावे एह आचार भिन कल्पी ने एह कणो ॥ इत्यार्य

अब अच्छी तरह से इस सूत्र के मन्शाउ में गारु करा

है कि साधू साध्वी को सर्प काटे तिसके जहर को कोई गृहस्थ स्त्री वा पुरुष हायादिक का भाड़ा देकर उतारे तो स्थिर कल्पी साधू को कल्पे और इसका प्रायश्चित्त भी कुछ नहीं आवे. अब विचारो कि जब सर्प का जहर भी साधू साध्वी को गृहस्थी के पास भड़ाना कल्पे ऐसा मूलपाठ सूत्र का बोल रहा है तो तुम्हारे गुरु जीतमलजी का कहना सर्वथा वृथा है और सिद्धांत से विरुद्ध है कि नहीं जो साधू की फांसी काटने में पाप बतलाया और जिसने साधू को फांसी काटी उसका त्याग भंग कराने वाला बतलाया. हे मित्रो ! बीतराग के वचनों की प्रतीति हो तो विचारना कि जो साधू साध्वी को सर्प का जहर भड़ाना कल्पे वो फिर फांसी कटानी क्यों नहीं कल्पे, सिद्धांत के लेख से साधू को सर्प के डंक का जहर उतारने में और फांसी काटने में एकांत धर्म है और स्थिर कल्पी साधू साध्वी को सर्प के जहर भड़ाने का व फांसी की रस्ती कटाने का त्याग भी नहीं है तिससे इन उपरोक्त कामों का साधू को प्रायश्चित्त भी नहीं है ।

अब जो तुम्हारी सूत्र भगवतीजी की सान्नी अण जाण मनुष्यों को भ्रमाणे के लिये दी है सो हम सूत्र पाठ लिखके भ्रम दूर करत हैं एकाग्र चित्त करके श्रवण करो ।

सूत्रपाठ—तस्सय, अंसियाड, लंघड, तंचेविक्क, अदल्लुइ, ति, पाडेइ, पाडेइत्ता, अंसिया, लद्धिदेक्का, सेल्लणं, भंतेजे, द्विदेक्का, तस्सकड, किरिया, कज्जइ, जस्सद्विज्जइणो, वस्सकिरिया, कज्जइ, एणत्थंगणं, धम्मनगाएइणं, इंता, गोयमा, जेद्धिइड, धम्मं नगाइणं. ॥ इति ॥

अस्यार्थः तेहने धरण फाँडा हर्ष ते नामिकारी लटके छे तेने तेह ज प्रते निश्चय वैद्य देखो ने अपि मति. भूमिकाइ लगारे कपाटी ने पढ्या बिना छेदाए नहीं. ते भर्णा हर्ष पाछणा थी छेदइ ते निश्चय है. भगवान् ते वैद्य हर्ष प्रते छेदे तेने केतली क्रिया लागे. वैद्य ने क्रिया व्यापार रूप ते शुभ धर्मनी बुद्धि छेदतामे अने लोभादिकयी छेदता ने अशुभ क्रिया होवे. जे साधूनी हर्ष छेदे ते साधू ने क्रिया न हुवे. निर्व्यापार पणा यकी सर्वथा क्रिया अभाव अथवा इय नहीं ते कहेंछे एक धर्म अंतराय लक्षण क्रिया तेने पिण याए एतले धर्म. अंतराय शुभध्यान नो बिछेद हर्ष छेदन अनुपेदना थी इति मन्त्रः .

उत्तर-हे गौतम जे छेदे इत्यादि, धर्म अंतराय एतला लगे कहवो. ॥ इति सूत्रार्थ ॥

अब देखो भाई इहाँ सूत्र में तो जो जो वैद्य धर्म बुद्धि से छेदे तो उसको शुभ क्रिया यानी पुण्य या धर्म है और जेकर लोभलाभ से हर्ष छेदे तो अशुभ क्रिया है फिर तुम या तुम्हारे गुरुजी धर्म बुद्धि से शुभ का हर्ष वैद्य छेदे, तिसमें पाप कहाँ से करते हो. तथा टीका में भी ऐसा ही खुलासा है.

तथा च टीका ॥ तस्मिन् वैद्यस्य क्रिया व्यापार रूपा सा च शुभा धर्म बुद्ध्या छिदानस्य. लोभादिनात्च शुभा क्रियते. टीकार्थ-तिस वैद्य की क्रिया छेदन व्यापार रूपा. सो क्रिया शुभ है धर्म बुद्धि करके काटे तो लोभादिक करके काटे तो अशुभ होती है. इति.

अब फिर इसी टीका से विचारलो कि धर्म बुद्धि से हर्ष

छेदे तो शुभ क्रिया धर्म रूप पुण्य है: परंतु पाप नहीं और लोभादि करके काटे तो अशुभ क्रिया होने तो धर्म बुद्धि से वैय साधू का हर्ष को काटे तिसमें भी शुभ क्रिया धर्म पुण्य रूप है तो धर्म बुद्धि से दया भाव से कोई साधू को फांसी काटे उस में काटने वाले को पाप लगने की सिद्धांत से विरुद्ध कल्पना क्यों करते हो हे भाई आगम प्रतीति करो और विरुद्ध अर्थ को छोड़ो.

पूर्वपक्ष-सिद्धांत में कहा कि साधू हर्ष काटने को अनुमोदें तो धर्म अंतराय होने, जो हर्ष काटने को अनुमोदने से ही धर्म अंतराय होने तो फिर काटने वाले को धर्म पुण्य कहा से होने गा इससे अर्थ मिले नहीं. क्योंकि जिस काम को साधू लाभ नहीं जाणे उसमें किञ्चिन् मात्र भी धर्म नहीं है.

उत्तरपक्ष-हे भाई तुम्हारे गुरु जीतमलजी ने भ्रमविध्वंसन के पत्र ११३ पे ऐसा ही लिखा है, निमसे तुम को यह शंका उत्पन्न होती है. परंतु जरा ध्यान लगा के पत्र छोड़ के सुनिये कि साधू हर्ष काटने की अनुमोदना करे से धर्म अंतराय होने परंतु साधू को धर्म अंतराय होने से वैद्य को क्रिया अशुभ पाप रूप किसी प्रकार से सिद्ध नहीं होती है क्योंकि सूत्र में अपने किये पाप अपने को लगे ऐसा लग्न है परंतु दूसरे के किये पाप नहीं लगें. क्या फिर सुनिये कि जैसे कोई मामल समय के पारसे साधू गोचरी गया दातार उलटे भाव से बिदाम का पाक दिया या और कोई शुद्ध गरम भोजन दिया मुभि ने खाया उनको नहीं पचने से अनिमागदि दुहा नर उनको रोग से ग्रस्त होने से भंजन विरजन मलीन परिणाम

हुए तो कहो भाई उम साधू को संकल्प विकल्प मलीन परिणाम से दातार देनेवाले को दान देने में धर्म हुआ कि पाप.

पूर्वपक्ष-दातार को तो धर्म है क्योंकि दाता का भावना उन मुनि को साता उपजाने के हैं परंतु मलीन परिणाम करने के या तकलीफ उपजाने का नहीं ।

उत्तर पक्ष-तो हे भाई वैसे ही क्यों नहीं समझते कि वैद्य का भाव तो मुनि के दुःख मिटाने के हैं परंतु साधू के धर्म अंतराय पाड़ने के नहीं और मुनि अपना कल्प छोड़ के अनुमोदना करे तो धर्म अंतराय होवे परन्तु वैद्य को तो धर्म ही होवे. धर्म के भाव से हर्ष काटने से तथा कोई गृहस्थ ने पथ्य मनोऽह आहार कोई साधू को दिया और साधू ने उस पर राग भाव अश्रद्धा जाण सराह के स्वाया तो खाने वाले साधू को होय लगा परन्तु दातार को धर्म ही हुआ वैसे ही हर्ष छेदने का साधू अनुमोदने तो साधू को धर्म अंतराय होवे परन्तु वैद्य को अनुमोदना नहीं, तथा तुम्हारा यह भी कहना ठीक नहीं कि निम काम का साधू भला नहीं जाणे उसमें किंचित्-मात्र धर्म नहीं, क्योंकि कई काम ऐसे हैं कि साधू को अनुमोदना नहीं करनी परन्तु गृहस्थों को धर्म का लाभ होता है सो दिव्यान्त हैं. जैसे कोई मुनि विहार करके जाने उस ब्रह्म कोई गृहस्थ भक्तिमान साधू को पढ़वाने को भला, साधू ने निषेध कर दिया तो भी वह गृहस्थ मुनि की भक्ति के वास्ते पांच मान कांश मंग गया. अब साधू तो उसको भला भी नहीं जाणे उसमें कुछ लेवे भी नहीं, जेकर साधू उसमें लेने का परिवय कर या भला जाणे तो उसको मायविल भावे.

अब कहो भाई साधू की भक्ति वास्ते गृहस्थों साधू के संग जावे उसको साधू तो भला नहीं जाये परन्तु गृहस्थों को तो भक्ति का लाभ हुवा कि नहीं, तुम्हारी श्रद्धा के लेखे तो वह गृहस्थ साधू के त्याग को भंगाने का कामी ठहरे। उससे एकांत पाप उस गृहस्थों को हुवा समझते होंगे जेकर एकांत पाप होंगे तो फिर तुम लोक तुम्हारे पूज्य आदिकों को कई कोश लग पहुंचाने क्यों जाते हो या तुम्हारे गुरुजी तुम्हारे संगते क्यों विहार करते हैं और तुम को पांच मान कोश तक सेवा भक्ति करणी ऐसा नियम क्यों करते हैं तो हे भाई तुम्हारी श्रद्धा के लेखे तो तुम सर्व तेरेपंथी श्रावक कि जो तुम्हारे गुरु को पहुंचाने जाते या संग रहते वह या तुम्हारे गुरुजी जो तुम्हारे संग विहार करें यह सर्व तुम्हारी श्रद्धानुसार भगवंत की आज्ञा बाहिर ठहरे ।

क्योंकि श्रीभगवान ने तो एक वक्र भी गृहस्थ के संगते विहार करे तो श्रावश्चित्त आवे ऐसा कुरमाया है तां फिर तुम्हारे पूज्यजी तो गृहस्थों के संग बिना श्रावः विहार करते ही नहीं, तो तुम्हारी श्रद्धा के अनुसार तुम्हारे पूज्य जी को भी हमेशा दोष लगता होगा, और एक वक्र दोष लगावे तो तुम्हारी श्रद्धा साधू मानने की है नहीं, तो फिर यह बड़ा विचार का कार्य है, सो बुद्धिमान समझलेवेंगे, या तुम्हारी श्रद्धा के अनुसार जो श्रावक श्राविका साधू को पहुंचाने जाते हैं को-शाबंध संग रहते हैं वह भी साधू का साधू पणा के लुटारे ठहरे, तो यह तो बड़ा पाप है, कि साधू का साधू पणा लुटाणा तो वह जो साधू को पहुंचाने जावे, या मग रहे, वह सब मडा-पायी ठहरेंगे.

पूर्वपक्ष-साधू को गृहस्थ संग विहार करने का प्रायश्चित्त किस सूत्र में कहा है.

उत्तरपक्ष-सूत्र नसीधजी के दृमरे उद्देश के ४० मा ४१ मा ४२ मा सूत्र में मुलाशा पाठ है. सो लिखते हैं ध्यान लगा कर सुनिये—

सूत्रपाठ-जेभिस्तु, अणत्थिएणवा, गारत्थिएणवा, परिहारिठवा, अपरिहारिएणं, सद्धि, गाहावइ, कुलं, पिंडवाय, पडि-याए, अणुपविसइ, भावा, निखमइ, भावा, अण, पविसंतवा, निखमंतवा, साइभइ, ४० जेभिस्तु, अणत्थिएणवा, गारत्थिएणवा, परिहारिठवा, अपरिहारिठवा, एणं सद्धि, वहिया, विदारभूमिया, विदारभूमिवा, निखपइभावा, पविसइभावा, निखमंतवा, पविसंतवा, साइभइ, ४१ जेभिस्तु, अणत्थिएणवा, गारत्थिएणवा, परिहारिठवा, अपरिहारिएणं, सद्धि, गामाणूगामं, दूइभइ, दूइमंतवा, साइभइ, ४२ ॥ इति ॥

अब देखो सूत्र नसीधजी के मूलपाठ में लिखा है अब अच्छी तरह से हृदय के ज्ञान नेत्र खोल कर के देखो कि जो साधू अन्यतीर्थी अथवा गृहस्थी अथवा पाशत्या के साथे गोचरी जावे शरीर चिंता को जावे. शरणाय की भूमिका में जावे या गामाणु गाम विहार करे, करावे, करते हुए को भला जाणें तो उस साधूको १ मास का प्रायश्चित्त आवे. अब विचारना चाहिये कि तुम्हारे गुरुजी गृहस्थी के साथ बेरये का भी जाते हैं और तुम लोक भावना भाव ऐसे कहके मुलाके भी लाते हो और तुम्हारे पूज्यजी कोई गृहस्थियों के संग शरीर चिंता को भी जाते हैं और तुम लोक पूज्यजी के साथ भक्ति समझ के शरीर

चिन्ता कराने को भी जाते हो और बिहार करते तुम्हारे पूज्य जी तुम लोगों को साथ रखते हैं रस्ते में अन्न पानी भी तुम्हारे से तुम्हारे पूज्यजी लेते हैं. और तुम लोग क्रम तोड़ो महाराज ऐसा कहके बराते हो. और संग २ पूज्यजी के कई ग्राम और कई कोश तक रहते हो. तो हे भाई यह तीनों काम श्री भगवान् ने मूत्र नसीय के मूलपाठ में बर्ने हैं तो फिर तुम्हारे पूज्य जी तीनों काम क्यों करते हैं ? तुम लोग खुशी से उनके साथ तीनों कामों में क्यों रहते हो ? और तुम्हारे गुरु के साथ तीनों कामों में तुम रहते हो तो विचारो कि तुम्हारे गुरु और अपने मन में इस काम को कैसे श्रद्धाते हो ?

पूर्वपक्ष-हमारे पूज्य जी तो हम को संग आने में मन करके भी भला नहीं जाये परंतु हमारा आवकों का छंदा है सो हम भक्ति निमित्त जाते हैं.

उत्तरपक्ष-हे भाई प्रथम तो तुमने यह बात सत्य नहीं कही कि हमारे पूज्यजी हम को संग रखने में मन करके भी भला नहीं जाये क्योंकि जेकर तुम्हारे पूज्यजी तुमको संग रखने में भला नहीं जाये तो तुम लोकों को दश कोश बीस कोशादिक की भक्ति का नियम क्यों कराते हैं ? नियम कराने से तो वह तुम को संग लेजाने के कामी हो चुके. फिर तुमको संग रखने में भला नहीं जाये तो तुम संग रहने वालेके पास से भात पाणी तुम्हारे पूज्यजी क्यों लेते, और लेते हैं ? तो प्रत्यक्ष तुम को संग रखने के कामी हो चुके. कदाच तुम हठ करके ही मान लेवो कि हमारे पूज्य जी हमको संग रखने में भला नहीं जाणते तो फिर तुम्हारी श्रद्धा से तुमको तुम्हारे

पूज्यजी के साथ जाये में एकांत पाप लगना सिद्ध होवेगा क्योंकि तुम कहते हो, थढ़ने हो, कि साधू जिस को भला नहीं जाये उसमें एकांत पाप है इससे और फिर तुम तुम्हारे गुरु के संग रहने से अपने गुरु के समय के लुटारे भी तुम ठहरे, क्योंकि तुम्हारे भ्रमविध्वंसन का ११३ मा पत्र पं यह लेख है कि

भिम कोई साधूने आधा कर्मी आदिक अमृतनां भसणा-
दिक जालीने देवे. साधू पूंछे चोकस करी शुद्धजाणी लेवे तो
साधूने तो पाप नहीं लागे विण आधा कर्मी आदिक साधूने अक-
ल्प तो दियो. निणने तो पाप लागे ते तो त्याग भंगावण बालोम
कहिये. विण धर्म न कहिये. निम साधूरे पृथक् पास व्यावय
करावण रा त्यागने व्यावय गृहस्थ करे अने साधू अनुमोदे
नहीं तो निणरे त्याग न भांगे विण आधा बिना अकल्पणीक
काये पृथक् कियो. निणने तो त्याग भंगावण हो कर्मी
कहिये विण निण में धर्म न कहिये.) इति.

अइ विचारों अपने गुरुजीका लेख को देखो. कि तुम्हारे
गुरुजी के तो तुमको संग लेजाने के त्याग है और तुम अपने
गुरुजी आधा बिना गुरुजी के संग जाते हो तो तुम्हारे गुरुजी का
त्याग को भंगावण बाले ठहरे, तो हे मित्रों यह तुम्हारे भ्रमा के
अनुसार तुम साधूका साधूवण सूटके मरा पायी बनने को. गु-
रुजी के संग क्यों जाते हो. कदाचित् तुम कहो कि हमने पृथ-
क् हैं. गुरुजी कोई मां करे तब गुरुजी कोई में तो झूठ बोल के
मात्र हो अचित् जन कहते कथाजन भी देखते होंगे. या
आराधनों को गुरु कहके संग देने होंगे. नाकिर ऐसे गुरु

होने से तो तुम श्रावक नाम कैसे धराते हो. और तुम्हारे गुरु तुम संग जानेवाले श्रावक को भक्त माने कि साधू पनेको लुटेरे माने. और जो काम साधू नहीं इच्छे वह काम गृहस्थी साधूके मन उपरांत. साधूके वास्ते करे तो उसमें तुम्हारे गुरुजी महा. दुर्गति के खाता बताने हैं. तो फिर तुम दुर्गती दासिल करने को गुरुजी के संग क्यों जाते हो. या तुम लोगों को तुम्हारे गुरुजी ने नशीय का पाठ नहीं दिखाया होवे और तुमको संग आते नहीं रोके तो खैर अब यह मत्त्यक्त पाठ को देख के समझ जावो.

पूर्वपक्ष-पहुंचाने को तो तुम्हारे श्रावक लोगभी आते हैं?

उत्तरपक्ष-आते हैं परन्तु तुम्हारे सरीसी हमारी श्रद्धा नहीं कि जिस काम को साधू भला नहीं जाये जिसमें किचिन्मात्रभी धर्म नहीं

पूर्वपक्ष-साधुको श्रावक पहुंचाने जावे उसमें तुम क्या समझते हो ?

उत्तरपक्ष-हम तो सिद्धांत में जैसा है वैसा ही समझते हैं. कि प्रथम तो हम गृहस्थ को संग रखने का उपदेश नहीं देते हैं कि तुम हमारे संग भक्ति सेवा निमित्त रहो या ऐसे त्याग भी नहीं करावे कि तुम हमारे संग पांच दश कोश की भक्ति करण की अंतराय मत करो. अब गृहस्थों इसकी सुशी से पहुंचाने आवे तो शहर के बाहिर उनको कह देते हैं कि अब हमारे संग आगे मत आवो-

पूर्वपक्ष-आगे मत आवो ऐसा निषेध करणा सूत्र में कहाँ कहा है ?

उत्तरपक्ष-सूत्र आचारांग के दूसरे धृतस्कंध के १५ वां अध्यायन में श्री महावीर प्रभु जी दीक्षा लेके विहार करा. तब सर्व कुटुम्ब को भाषासमिति से विसर्जन किये. यानि आगे हमारे संग मत आबो ऐसे कहके आगे चले. वैसे ही साधू भी गृहस्थ को निषेध करके आगे विहार करते हैं और निषेध करण उपरांत भी मुनि की सेवा भक्ति करणों को गृहस्थी आवे तो मुनि उससे अन्न पाणी नहीं लेवे उसका साज रस्ते में नहीं बँधे. क्योंकि उससे अन्न पाणी आदि लेवे तो वह साधू गृहस्थी को संग रखने का कामो ठहरा और गृहस्थी को संग राखे, रखावे, रखते का भाला जाये तो साधू को एक मास का प्रा, याश्चित्त-आवे, इस वास्ते साधू तो उस को अनुमोदे भी नहीं. उससे कुछ लेवे भी नहीं. किन्तु निस्पृहणीय रहे. और उस आते हुए को निषेध भी देवे कि हमारे संग मत आबो. तो उस साधू को दोष नहीं संभवे. परन्तु जो मुनि के गुण को अनुमोदन करके मुनि की सेवा भक्ति बने जहाँ तक करे तो उस भक्ति के करने वाले को तो भक्ति का धर्म यानी लाभ ही हुवा. और जो एकांत पाप होता तो श्री भगवान् भावकों को मनादि फरमा देते कि तुम को मुनि के सामने जाना नहीं कहे या पहुंचाने जाना नहीं कहे. ऐसा कोई सूत्र में लेख नहीं है. अब वैसे ही समझ लेवो. कि जैसे साधू को गृहस्थ के संग जाने का विहार करने का कल्प नहीं. और गृहस्थ संग आवे तो निषेध भी करदेवे. परन्तु गृहस्थी अपना भक्ति से मुनि के गुण अनुमोदन भक्ति का लाभ ही है. वैसे ही मुनि को गृहस्थी से हर्ष छेदन कराना नहीं. जेकर छेदवावे तो प्रायश्चित्त आवे

परन्तु काटने वाला वैद्य मुनि को सुख नमाधि चित्त के यानि
 इनकी तकलीफ मिट जावेगी तो अनेक जीवों को तारेंगे अने-
 के जीवों की रक्षा यह मुनि उपदेश देके करावेंगे और आप
 भी संयम पालेंगे तो मेरे को भी धर्मसाज से धर्म होवेगा. ऐसा
 जान के हर्ष को काटे तो वस्तुको भी सूत्र अर्थ दीक्षा में सफा
 लिखते हैं कि शुभ क्रिया रूप धर्म पुण्य हुआ. वही सिद्धांत
 का सत्य लेख है. और तुम्हारा आचारांग का दूसरा स्कंध
 का-१३ भा अध्ययन की साक्षी भी ऊपर माफिक है. क्योंकि
 साधू को अनुमोदना करना वर्जित है. परन्तु वहां गृहस्थी को
 पाप नहीं कहा है. और जो तुमने नशीय सूत्र का तीसरा
 उद्देश का २४ में बाल की साक्षी लिखी वो भी भ्रमरूप है.
 क्योंकि सूत्र में ऐसा कथन है कि साधू को अपनी काया के
 गुमड़ा गंडमाला मशा भगंदरादिक को तीखे शस्त्र से नहीं छेद-
 ना. क्योंकि इससे स्वे आत्मा की घात होवे. या रोग वृद्धि
 पामे. इत्यादि कारण सूत्र में बले हैं तो तीखे शस्त्र से गुमड़ा
 दिक छेदे छिदावे छेदते को भला जानना मुनि को नहीं कल्पे
 सो आत्मघात आसरी जानना परन्तु धर्मवृद्धि से मुनि की कल-
 णा ला के यत्न से छेदे तिसको पाप लगने का कथन सूत्र में
 नहीं है. क्योंकि धर्मवृद्धि से कोई हर्षादिक छेदे तिसको तो
 सूत्र भगवतीजी का शतक १६ भां उद्देश तीसरे में शुभ क्रिया
 कही है सो हमने ऊपर सूत्र अर्थ दीक्षा लिखदी सो जानना
 और तुम्हारे गुरु जीतमलजी ने भ्रमविध्वंसन में कल्याण करी
 है. कि साधू रूप को अनुमोदे तो धर्म अनगद होवे तो वैद्य
 का लाभ कहां में होवे. यह सब कल्याण सिद्धांत से विरुद्ध है

क्योंकि साधू गृहस्थों के आने जाने की भक्ति को नहीं इच्छे परन्तु करने वाले को लाभ है. वैसा यहां भी समझो कि हर्ष का कटाना मुनि तो नहीं इच्छे. इच्छे तो धर्म अंतराय होवे. परन्तु भक्ति भाव से वैद्य मुनि का चारित्र्य का उपरंभना यानी आधार देने के वास्ते हर्ष काटे तो उसको तो शुभ क्रिया धर्म की होती है. अब हे मित्रों हर्ष छेदने में भी सूत्रोक्त पाप सिद्ध नहीं होना है किंतु धर्म टांसा है तो फिर मुनि को फांसी काटने वाले को तो महान् धर्म है सो सूत्र को देख के भव्य-जनों को सत्य का ग्रहण करना और असत्य का त्याग करना उचित है ॥

इति प्रत्युत्तर दीपिकायां चतुर्थं प्रश्नं का उत्तरं का प्रत्युत्तरं समाप्तम् ॥



प्रश्न पंचम प्रारंभः ॥

गायों से बाढ़ा भरा हुवा है. जिसमें किसी दुष्ट ने लाय लगा दी. किसी दयावान ने किवाड़ खोल बाहिर निकाल दी. और गायें बच गई. तुम उन दोनों को पाप कहते हो सो पाठ दिखलाओ ॥ इति प्रश्नः ।

जरा तेरे पंथी मित्रों विचारना कि हमारा प्रश्न तो ऊपर लिखे मुताबिक है और तुमने ग्रन्थोत्तर में कुछ विषय बदल के लिखा सो यह है. गायों से बाढ़ा भरा हुवा है जिसमें किसी ने लाय लगा दी किसी ने किवाड़ खोल बाहिर निकाल दी. जिसमें गायें बच गई. उसमें पाप कहने हो सो पाठ दिखलाओ ॥ इति ॥

अब खयाल करना चाहिये कि प्रश्न तो दुष्ट लाय लगा दी. और दयावान ने निकाल दी और तुमने दयावान और दुष्ट इन पद को और दोनों को पाप कहने हो. यह शब्द किस लिये छिपाया बस बुद्धिमान तो इससे ही समझलेते हैं कि जैसे प्रश्न के शब्दों को छिपा के लिखते हैं वैसे ही सिद्धांत के शब्दों को कुछ गोप के किसी ठिकाने है तो कुछ और लिख दिया कुछ. सो हम पहिले ४ प्रश्न में लिख आये हैं. और आगे को भी लिखेंगे. जिससे मालूम हो जावेगा. अब तेरेपंथियों ने उत्तर दिया सो लिखते हैं ॥

उत्तर-इस प्रश्न का समाधान-आप एक चित्त हो के सुनिये (क) श्रीभगवान् ने सूत्र नशीथ के १३ में उद्देश के पहिली और दूसरी गाथा में यह कहा है कि त्रस जीव को

बाँधे, बंधाये, तथा बाँधते हुए को अनुमोदे तो चौधारी प्राय-
चित्त आवे यह पाठ श्रीमन्नान् ने स्पष्ट रीति से कहा है।
जिसपर भी आप लोग नहीं मानोगे तो हम लोग आप लोगों
को मोहनी कर्म का उदय विशेष समझेंगे यह तब पंथियों का
उत्तर है।

इसका प्रत्युत्तर मुनिये देगें देगें देखां भाई! तुम लोगों
की मृत्यु का कहां तक कथन किया जावे कि प्रथम तो नशीप
जी का १२ वां उद्देश का पाठ जिसका तुमने १३ वां उद्देश
बनलाया और मंत्र तो मन्त्ररूप है जिसका तुमने पथरूप पाभी
गाथा बनलाई और सिद्धांत में तो (जेभिगु, कोल्लुण, बड़ि-
वाण) गानों जो माधु करुणावश जीव को करुणारिणी, दया
मणी पण की वृत्ति करके बाँधे, बंधाये या अनुमोदे, छोड़े
छुड़ावे या अनुमोदे तो माधु को प्रायश्चित्त आवे और तुमने
माधु का नाम और दयामणी वृत्ति का साथ छोड़ के समझे
बाँधे, बंधाये इत्यादि गोलमाल मंत्र में विरुद्ध लिग दिया तो
अब विचारो कि मोहनी कर्म का उदय तुम्हारे परत हो रहा
है कि नहीं, क्योंकि मंत्र का इर्क ? भी जान के उपादा
कपनी निम्न तो उसको विध्यान्व मोहनी कर्म लागे,
विध्यान्व मोहनी जिसके उदयवाद में होवे वो ही
विष्णु निम्न, कदाच नृमहारे मुक्ती ने तुमको गोलमाल
विराजत परा दिया तो उनको तो अपनी असम्य कल्पना
को मंत्र का नाम से के सम्य करने की सोच दशा
आगई होवे तो फिर उनको वो जानें, परन्तु तुमको तो मुक्ती
में वृत्ति या कि चौधारी प्रायश्चित्त तब जीव शरीर ही छोड़े

नो आवे या साधू को अगर गृहस्थी साधू दोनों को प्रायश्चित्त ममभूते हो वो तो तुम बहुधा नरेपंथी आवक लोग प्रतिदिन पशु आदिक को बांधने हो, छोड़ने हो, बंधाने हो, छोड़ाने हो, जाणने हैं और फिर प्रायश्चित्त भी नहीं लेने हो तब तो तुम सर्व नरेपंथी आवक धर्म के विराधक भगवंत के मारग रहित रहरे.

पूर्वपक्ष-प्रायश्चित्त तो साधू को आवे, क्योंकि पशु का बांधना, छोड़ना, यह काम साधू को नहीं करना, गृहस्थी तो खुले हैं उनको प्रायश्चित्त कैसे आवे ?

उत्तर पक्ष-हां वैसेही हम कहने हैं कि उत्तर लिखने ब्रह्म खपाल क्यों नहीं किया जो साधू का नाम दिया के समूचे गोलमाल लिख दिया तथा यह गोलमाल लेख प्रश्न से अति विरुद्ध है क्योंकि प्रश्न तो यह था कि गायों के बांध में लाय लागे जिसको दयावान् दया करके खोल देवे, गाया बचगई उसमें पाग कहने हो पाठ दिखावो, प्रश्न तो दया करके खोलणे का और उत्तर तुमने गोलमाल अस जीव साधू बांधे, बंधावे, खोले, खुलावे तो प्रायश्चित्त आवे, तो यह लिखना प्रश्न से अति विरुद्ध है, क्योंकि बांधे बंधावे यह तो गृहस्थों का काम गृहस्थ लोग करते हैं और साधू करे तो भगवंत ने प्रायश्चित्त आवे ऐसा कहा है परन्तु मरते हुवे को बचावे उस का प्रायश्चित्त कहा होवे तो पाठ दिखावो, नहीं तो यह उत्तर ऐसा ठहरा कि जैसे पूजा तो सींग बताया पृच्छ, क्योंकि पशु आदि का खोलना तो गृहस्थ का व्यवहार है साधू तो संसार का त्याग वाद पशुआदि अस जीव को किसी गृहस्थ के बांधे

बंधावे खोले खुलावे हीं काये का यह-तो मत्यक्ष दीखता है कि पशु आदिक का बांधना, लड़का लड़की सम्बन्ध, खाना, घराना, दायीं घोड़े पालना इत्यादि काम तो साधु मत्यक्ष करते ही नहीं, जैन साधु तो अलग ही रहे परन्तु अन्य राम-स्नेही सन्वासी आदि अपने मत की क्रिया में चलते हैं वे भी ऐसा काम नहीं करते हैं कि किसी के गाय आदि पशु को बांधना खोलना तो साधु तो बांधे खोलेही कैसे अगर कदाचित् कोई साधुपणे से परमेश्वर की आज्ञा को उलंघे के किसी गृहस्थादि की पुशापद से या आभीविक्का कालिया कोई गृहस्थ के पशुआदि जानवर को बांधे, बंधावे, खोले, खुला वे जिसमें मायधित्त आवे, नशीध में सर्व कथन साधु का है परन्तु गृहस्थ का नहीं परन्तु मरते, हुए जीव को कोई खोले या लाप से बाहर निकाले, जिसका मायधित्त कहा होवे तो बतावो ?

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी कहते हैं कि सूत्र नशीध के १२ वें उद्देश में ऐसा पाठ है—

सूत्र—जेभिमु, कांलूण, बडिपाए, अणपरं, तसपाणं, जाई, तणपासए, एवा, मुंजपासएणवा, कट्ठरासएणवा, चम्मपासएणवा, बंत्तपासएणवा, रजुपासएणवा, सुभपासएणवा, बंधइ, बंधंतंवासाइज्जेइ ? जेभिमु, बडिपत्तंवा, मुपइ, मुपंतंवासाइज्जेइ २.

इस पाठ से कहते हैं कि जेभिमु कहिये साधु ग्रस जीव ने बांधे तथा खोले तो मायधित्त आता है तो केर गायों को

(१११)
भी बलती बाँड़े से खोले तो प्रायश्चित्त आवे है इससे एकंत पाप सिद्ध होता है.

उत्तरपक्ष—हे मित्रो यह तुम्हारी करुणा को काटने की चेष्टा से तुमने सूत्र अर्थ विपरीत कहा है क्योंकि (कोलुण, बडियाण) इस पाठ का अर्थ दयामणी वृत्ति आजीविका निमित्त त्रस प्राणी ते गायादिक पशुओं को खोले, खोलावे, खोलते को अनुमोदे तो ४ मास का प्रायश्चित्त आवे, परन्तु अनुकंपा अर्थ नहीं होता है.

पूर्वपक्ष—हमारे भ्रमविध्वंसन में तो करुणा निमित्त ऐसा अर्थ नहीं लिखा है.

उत्तरपक्ष—तुम्हारे भ्रमविध्वंसन का अर्थ प्रत्यक्ष युक्ति से भी सिद्ध नहीं होता क्योंकि भ्रमविध्वंसन का पत्र ५२ पर त्रसप्राणी का अर्थ वेइन्द्रियादि जीव लिखा है त्रसप्राणी जाति वेइन्द्रियादि नहीं इस अर्थ को जरा बुद्धि से विचारना चाहिये कि कोई लटगीडोरे, किड़ी कंधुया को घामड़े की रस्सी से या काष्ठ का खोढ़े से साधु करुणा निमित्त कैसे बांधे क्योंकि सूत्र के पाठ में कहा है कि—

(तणपासणवा, मुनपासणवा, चमपासणवा,) इत्यादिक देखो इन पूर्वोक्त तणादिक की रस्सी पाशादिक से तो मोटा त्रस यानी गौ आदि पशु को बांधना प्रत्यक्ष सिद्ध है या गृहस्थ लोग बांधते भी हैं और लट कुपूवादिक को तो गृहस्थभी रस्सी आदिक से नहीं बांधते हैं तो साधु कैसे बांधे यह तो प्रत्यक्ष अर्थ संभव नहीं जैसे भ्रमविध्वंसन में त्रसप्राणी से वेइन्द्रियादि ग्रहण किया और रस्सी से बांधना खो-

लना बताया तो वैसा ही कुंलुणवडिया शब्द का अर्थ करुणा करके खोलना का भी अघटित है क्योंकि सूत्र का पाठ को लुण वडिया ऐसा है परन्तु अनुकंपवडियाए नहीं है तथा तुम्हारे गुरुजी ने (कोलुणवडियाए) शब्द को करुणा स्थापना निमित्त सूत्र आचारांग शतक २ अध्ययन २ उ० १ की साक्षी दी तो भी सूत्र विरुद्ध भावे हैं क्योंकि आचारांग में तो (करुण, पडियाए) ऐसा पाठ है और नशीथजी में (कोलुण, वडियाए,) ऐसा पाठ है ॥ अर्थ ॥ तो कोलुण वृत्ता यानां आजीविका का होता है और आचारांगों (करुण, पडियाए) इसका अर्थ करुणा अणकुंवा भक्ति अर्थ ऐसा होता है मो टीका में भी कहा है (यतः कारुण्येन भवत्यावा) तो नशीथ का और आचारांग का पाठ अर्थ एकसा है नहीं तो साक्षी लिखना भी भ्रम का प्रताप है.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी ने अंतगद सूत्र में सुलसाजी की अनुकंपा की साक्षी दी है.

उत्तरपक्ष—वहां तो अनुकंप ठयाए पाठ है परन्तु अनुकंपा वडियाए ऐसा पाठ नहीं है तो भी अयुक्त साक्षी है तथा तुम्हारे गुरुजी ने श्रीकृष्ण की साक्षी टीवी सो भी निरर्थक है क्योंकि वहां भी अनुकंप ठयाए ऐसा पाठ है तो निशीथ से नहीं मिले तथा जिन रलिया की रेखा देवी ऊपर करुणा उत्पन्न हुई ऐसी साक्षी देते हैं वह भी अघटित है क्योंकि सूत्र में तो ऐसा पाठ है कि रेयणा देवी ने जिन रलपर उपसर्ग किया वहां ऐसा पाठ है सिंगारे हिये कलुण हिए उवमर्गे हिय । अस्यार्थ ॥ सिंगार रस सहित तेण वचने करीने करुणा दया-

मंणां वचन तेणे करी उपसर्ग उगद्वन वचन चेष्टा तेने करीने इति
 ऐसा करणा मलाप दयामणा वचन सेवेणा देवी ने दोनु भाई
 जिनरिख और जिनपाल को उपशम विद्या जब जिनपाल तो
 नहीं चलायमान हुआ परन्तु जिनरख को वह करुणा दयामणा
 मोह मलाप के वचन को सुनके रागमोहिएमई अवसे, कन्म-
 षसगए, अवएखइ, मगा, ओंसविलिथं, तपेणं, निणरखिया,
 समुप्पण, कलुणभाव, इति पाठ

अस्यार्थः—तथा देवी ने रागे स्नेह करी मोहि छे मोहपापी
 छे मतिबुद्धि जे जिनरिखनी अ. दांतानी आत्मा वसनही छे
 जे कुमरनी तथा कर्म ने वसे कर्म नां परवश पयां पाप्मों छे
 अ. साहसु जोइ मार्गे देवी आवे ते प्रने बिलाडि सारखी देवी
 प्रते देखे तिवारे जिनरखनेने उपनो करुणा मोहरूप भाव
 दधी ऊपर) यहां भी मोह के वचन मुख के मोहरूप करुणा
 रस उत्पन्न जिनरखित को हुआ परन्तु (कालुएवडियाए) ऐसा
 पाठ नहीं सो यह भी साक्षी सूत्र नतीय के पाठ की देली
 विरुद्ध है अनुकंपा करके करुणा करके मरने जीव को नहीं
 बांधने छोड़ने का अर्थ यहां नहीं चटता है जेकर हठ करके
 ऐसा ही अर्थ मान लेवो कि वस्तु प्राणी यानी वे इन्द्रियादिक
 लड कीड़ी माखी आदि जानवरों को करुणा करके बांधने
 छोड़ने में प्रायश्चित्त है तब तो किमी साधु में साध पया
 भी नहीं रहे बयोंकि शीतादिक मौसम में धोवणपाणी
 आदि ने गृहस्थ के घर में मान्वा अ टिक ठहर जानी है और
 वे धोवण पाणी साधु को बंगारे ने उनके पात्रे में आजानी
 है तब साधु उनको करुणा करके चपडे में डुबका सी गांठ

दे के बांधके मेलने हैं या मुहपती आदि के कपड़े में रखने हैं कि मिससे वे मक्खी आदिक जानवर मर्मा पाके चेत जाते हैं और तुम्हारे गुरुजी भी मक्खी आदिक को बचाते हैं कपड़े में बांधने हैं तो ऐसे जीव बचाने में पाप तुम कहते हो तब तो तुम्हारी भद्रा में साधु का साधु पणा भी नहीं रहा क्योंकि तुम्हारे भ्रम विध्वंसन के पत्र ५० में कहा है कि अने प्रस जीव ने बांध छोड़े तो साधु नहीं, बीतरागनी आज्ञा सोपी ते मांट बंधन छोड़े निष्ठाने साधु नहीं कह्यो ते असाधु छे एहस्थ तुम्य छे ॥

अब विचारें कि तुम्हारी भद्रा के अनुसार तो सर्व साधु एहस्थी तुम्य ठहरे क्योंकि धोवन पाणी आदिक में पड़ी हुई मक्खी आदिक कटाने हैं कपड़े में लिपटने हैं पीछी खोलने हैं पाणी धोवन में ऊँटन आदि मोटा जानवर पधेय्त्री पड़ जावे उमकी भी पात्र के अल से बाहर निकामते हैं इससे क्या तुम्हारे गुरु भी यह काम करने हैं तो भी तुम्हारी भद्रा अनुसार सर्व साधु एहस्थ तुम्य ठहरे क्योंकि काँटे तो माय-रिचन तुम समझते हो और खुद यह काम तुम्हारे गुरुजी करने जानें हैं अकमोम है कि ऐसी भद्रा का बर्णन कहा तब दिया जावे.

पूर्ववत्त-हमारे गुरुजी तो अपना पात्र टालने को मक्खी आदि को कपड़ादिक में बांधने हैं या ऊँटरादिक पड़ जावे तो अपना पात्र में बाहर काटने हैं तो उनको मायभिल नहीं है.

उत्तरवत्त-नगीय में ना चेमा नहीं कहा कि अपने पात्र में मक्खी आदिक पड़ना न अंगुष्ठन करके कपड़ादिक में ॥ अतः उमको मायभिल नहीं रहा तो समझे कथन है

कि जे भिवसुं कोलख बहियाए अखे परंनस बंधावे बांधते को भला जाये तो प्रायश्चित्त आवे तो फिर तुम्हारे गुरुजी क्यों बांधते हैं या अपना पाप दारते हैं तो तुमने तो कीड़ी मक्खी जंदरादिक को घावण पाखी में डाले नहीं वो तो अपने शाय ही पड़े हैं उनके मरणे में तुम्हारी भद्धा अनुसार तो तुम्हारे साथ को पाप कैसे लगे क्योंकि तुम्हारी भद्धातो ऐसी है कि कोई मरो कोई जीवो अपने तो जीवणा मरणा बंधना नहीं ऐसी तुम्हारे गुरु की भद्धा है तो फिर पात्रे में से मरते हुए जीवको क्यों काढ़ते हैं.

पूर्वपक्ष-हमारे करुणा निमित्त नहीं काढ़ते वे तो अपने जलादिक नहीं बिगड़ने निमित्त काढ़ते हैं.

उत्तरपक्ष-यह भी बात मिथ्या है क्योंकि जेकर अपने जल की रक्षा निमित्त काढ़े तो फिर मक्खी आदिक को कपड़ा दिक में क्यों बांधे या जीवती क्यों काढ़े क्योंकि जीवती काढ़ने में तो उसका जीवणा बंधा और नहीं काढ़े तो मरणा बद्धा और जीवणा मरणा बद्धा तो फिर तुम्हारी जीवणे मरणे की नहीं बंधणे की भद्धा व्यर्थ हुई तथा करुणा करके नहीं काढ़ते यह भी बात मिले नहीं क्योंकि जीवको घसाने में करुणा दया होती है और मारणे में अकरुणा हिंसा होती है यह सिद्धांत से सिद्ध है और प्रत्यक्ष से भी सिद्ध है तो फिर कल्पा कल्पे तुम्हारे गुरु माखी जंदरे को नहीं काढ़ते तो क्या हिंसा अर्थ काढ़े तो यह भी सिद्ध नहीं होता क्योंकि हिंसा अर्थ इन्हें तो बांधा महापापी ठहरता है या अपने पाप दारने अर्थ काढ़े तो यह भी कल्पना व्यर्थ ही है क्योंकि अपना पाप दारने को काढ़

ना तो करुणा ही हुई करुणा बिना पाप टरता ही नहीं और सिद्धांत में भी ठाम ठाम करुणा करके बचाने का अधिकार सूत्र ठाणोंग आचारंग मन्त्र व्याकरण भगवती ज्ञाता आदि सूत्रों में है परंतु अपना पाप टारणे को बचाने ऐसा पाठ कोई सूत्र अर्थ टीकादिक में कहां भी नहीं कहा है.

पूर्वपक्षः—ऐसा है तो सिद्धांत में करुणा करके साधू बांधे बंधाने जिसका मायधित्त क्यों कहा.

उत्तरपक्षः—इसी वास्ते हम ऊपर कह चुके कि सिद्धांत में तो (कालुण्य वदियाए) ऐसा शब्द है जिसका अर्थ आजीविका निमित्त जानना चाहिये और व्रत शब्द से गवादिक आणना चाहिये क्योंकि वेन्द्रियादिक लट, भिड़ोला, कीड़ी माखी आदिक को रम्मी बर्गम्ह से बांधना मरणस्त ममाण से भी नहीं घटे और मानो न पट्टों में लिखते भी हैं कि व्रत पाणी से मोटे गवादिक पशु ग्रहण करणे इस वास्ते मोटे जीव चौप-दादिक आणने निन को गृहस्थ की लुगामद दीनपणा करके पानी यह ग्रहस्थ के डोर निकल जायेंगे इसलिये इनको बांध देव तो ग्रहस्थ मेरे का आशारादिक देवेगा. या गृहस्थ के कुछ मोमादि निमित्त डोर को छोड़े कि डोर के छोड़ने से ग्रहस्थ मेरे पर लुगी हो के कुछ मेरे का देवेगा या गृहस्थ का रागका लिया दांश डोर को बांधे छोड़े तो साधू का मायधित्त कहा है. इत्यादिक अर्थ की समझनी मालुम हामी है परन्तु मरते जीव का छोड़ने का निषेध नहीं भी नहीं है.

पूर्वपक्ष कालुण्य वदिया नाम आजीविका निमित्त करुणा शब्द कहा कहा. २. ४ नवा पाद निमित्त करुणा शब्द कहा कहा है.

यह कथन है परंतु जीव दया धनान में मोह रस भगवंत ने किसी मिद्धान में रस को कालुण्य ऐसा मूत्र मूयगदांग का १ मुनस्त्रंद में अ० २ उ० १ में कहा है कि मुनि के भागे आके मात पिता कलत्र आदिक करुणा दयामणा शब्द कहते हैं सो पाठ जई कालुणिया कासीया (अनेक करुणा मनाप बचन बोलै) देखो यहां पि कालुणी शब्द से मा का प्रलाप कहा है परंतु दया नहीं तथा इमी सूत्र के अध्ययन ४ उ० १ की गाथा ७ वी में कहा है कि श्री साधु को बंधन करुणा रूप करुणा शब्द कहै मू० (मण बंधणं, हिण्णेहि, कलुण, विणीय सुवगमिणाणं इति)

अस्यार्थः—मन को धेपन कर ऐसे अनेक प्रकार प्रपंच रूप जिनमे पुरुष को मोहरूप कैरुणा रस उपने ऐसे शब्द विनय सहित साधु की समीप आके कहै हैं ॥ अब देखो यहां भी कलुण शब्द मोह का कहा है इत्येवमि और भी बहुत सी जग मिद्धान में करुणा रस को कालुण शब्द से कहा जा पृदि हांती तो समझ लेवेगा कि नमीय का भी परमार्थ ऐसा ही माने है कि दयामणी वृत्ति करके या सुदस्य के मोह नामने चतुष्पदादिक का नहीं गोलै परंतु करुणा करके जीव धनाने में या गाथादिक को माय में निहालने में प्रायश्चित्त नहीं कहा है ॥

प्राज्ञः=नमीयता के अर्थ में तो (कोलुण वदेषाए) करुणा अनुभवा निमित्त ऐसा लिखा है.

उपरायः नमीय के अर्थ में और १०० में तो यह कहा निम्ना है कि अग्नी आदिक का प

लगी होवे या मरता होवे जड़ खोले तो दोष नहीं जेकर तुम को नसीय के अर्थ की आस्ता है तो फिर नसीय में खुलासा लिखा है कि अग्नी का पलेबड़ा यानी लाय लगी होवे या अति गाढ़े बंधन करी तड़फड़ाता होवे या मरता होवे इत्यादि कारण से छोड़े तो दोष नहीं. यह अर्थ बहुत प्राचीन है कि जो भीष्मजी के बाप दादा का जन्म से ही पहले की पुरानी पढ़तो में लिखा है तो फिर तुम लोग इस अर्थ को क्यों नहीं मानते हो.

पूर्व पक्ष—हम तो मूत्र से मिलता अर्थ मानते हैं.

उत्तर पक्ष—सिद्धान्त से तो मरते जीव को बचाने का अर्थ अच्छी तरह से मिलता है परन्तु तुम्हारी विपरीत श्रद्धा का प्रताप है सो दया का कथन नहीं रुचता है. और जेकर मरते जीव को बचाने का अर्थ नहीं मिलता है तो फिर तुम्हारे गुरु जी पाणी आदिक में से जीव मझी कीड़ी जंडरा आदिक काढते हैं तो फिर वे तुम्हारी श्रद्धा से मूत्र से विपरीत चारी ठहरेगा क्योंकि जीव बचाने में पाप बताना और खुद जीव को यानी मझीकादिक को पाणी से काढ के कपड़े में रक्वके सचेत करते हैं तो फिर तुम्हारी श्रद्धा के लेख से वे साधू कैसे ठहरे क्योंकि ब्रह्म जीव को बांधे छोड़े जिसको तुम गृहस्थी तुल्य समझते हो और भ्रमविध्वंसन में लिखा भी है और फिर तुम्हारे गुरुजी ब्रह्म जीव मझीकादिक को बांधते हैं छोड़ने हैं तो तुम्हारी श्रद्धा से ही तुम्हारे साधू गृहस्थी तुल्य बने. बाहरे बाह्र श्रद्धा पोता की कल्पना ही आप को नष्ट करने वाली भंडे हे बुद्धिमानों लिखने का यह प्रयोजन है कि ऐसी मिथ्या श्रद्धा पर

भरोमा मत करो कि तुम सत्य सिद्धांत का स्वर को समझ के दया में ही जिन धर्म की आस्ता रखो परन्तु ऐसा विपरीत मूल्य का अर्थ करके लोगों के हृदय की दया निकालने का उपाय मत रचो।

पूर्व पक्ष-नसीधर्मी की साक्षी गायों के बाड़े खोलने में नई हुई तो गैर परन्तु मूल्य आचारांग के दूसरे स्कंध के तीसरे अध्यायन में पहिले उद्देश में कहा है कि साधू नाव में बैठा है, और नाव में छिद्र हो के पाणी आवे उसको साधू ने देखा, अन्य लोगों ने नहीं देखा तो साधू को लोगों के प्रति उसका बतलाना बर्जित किया है नाव में बैठे साधू श्रावक तथा गृहस्थों इये, जिन भवगर में भी श्री भगवान् ने नार में आते हुए पानी को साधू के लिये बतलाना बर्जित किया है तो विचारने की बात है कि सर्वोत्कृष्ट मनुष्य शरीर को बचाने में भी धर्म नहीं कहा तो गायों आदि पशु जीवों को बाड़े में से छुड़ाने में तथा बाहिर निकालने में धर्म कैसे माना जावे इस विषय में हम ने आपको मूर्खों का पाठ दिग्गया है, जेसे यदि आप धर्म मानते हो, उसका पाठ आपको दिग्गाना चाहिये साधू जो कार्य करता है, वह धर्म का कार्य है, उममें पाप का अभाव है, और साधू के लिये जिन कार्य का निषेध है, वह पाप का कार्य है, यह पूर्व पक्षियों का स्वर है।

इस का प्रत्युत्तर हा हा हा हे मित्रो वृत्तानी दया को का-
टने की चेष्टा देख के बड़ा खेद उत्पन्न होता है कि हमारे जैनी
नाम धार्मिक मित्र मिट्टाना का स्वयं नाम है कि दया धर्म को
नष्ट करने का चेष्टा क्या करते हैं बल्कि जैन मिट्टान में तो

एक छोटासा वे इन्द्रियादि सुदृढ़ जीव बचाने में भी महा लाभ कहा है, और तुम मृत का नाम लेके लिखते हो कि, सर्वोच्छिष्ट मनुष्य मरीर को बचाने में भी दया करने में धर्म नहीं इस से प्रकट हुवा कि ऐसी दया से उल्टी श्रद्धा इस कार्य मंडल में तुम्हारे तरेपंथियों के सिवाय किसी की नहीं, कि जो मनुष्यों को बचाने में पाप बतलावे हा हा हा क्या तुम्हारी मति थोड़ी-सी भी दया धर्म से अलुहल नहीं रही, कि जिससे ऐसा अज-बगजब लिखते हैं सो ध्यान लगा के सुनो.

पूर्वपक्ष—हमने तो सिद्धांत का पाठ की साक्षी बतलाई है, श्रीभगवान के आशानुसार लिखने में क्यों डरे—

उत्तरपक्ष—हे मित्रो अकसोम तो इसी बात का है कि सिद्धांत का नाम ले के विपरीत प्रवृत्ति करने हो जिससे जगत में जिन बाणी की शृणा यानी निंदा कराने हो, वह महा दूषित कर्म का कार्य है, हमको तो तुम्हारे दूषित कर्म का अकसोम आता है, जिससे भी ज्यादा श्री जिन वचनों का आता है, कि हे अलक्ष्य मनुष्यों परमेश्वर के वचनों को विपरीत प्रवृत्ति करके शृणा मत कराओ.

पूर्वपक्ष—बतलाइये जो हमने आचारंग मंत्र की साक्षी बतलाई वह क्या विपरीत है.

उत्तरपक्ष सुनिये ३ जग ध्यान दे के सुनिये कि तुम्हारा उत्तर अन्यन्ताव्यन्त विपरीत है क्योंकि मक्ष तो गायों को माय में बचाने का था, और उत्तर मंत्र के शिष्ट में पानों आदि वह माधु नहीं लिखता है वह उत्तर विन्द है क्योंकि आचारंग में तो माधु को मंत्र का गण्य इन्द्रिये नहीं बताना

कि पाणी की हिंसा साधू को लागे. क्योंकि पानी आता हुआ देव के गृहस्थ उस पानी को उलेचनादि जल की हिंसा करे इसलिये नहीं बताना परन्तु सिद्धांत में ऐसा लेख नहीं कि मनुष्यों को बचाने में पाप लगे सो सिद्धांत आचारांग का पाठ लिखते हैं सो ध्यान लगा के सुनो—

मृथपाठ-जोमिस्तु, शावाए, उतिगेणं, उदर्यं, आसवमाणवे, हाए उवरु वरिणा बारं, कज्जलावेमाणं, पेहाएणो, परं, उवसंकमिस्तु, एवं घृया, आउसंतो, गाहावद्, एयं, तेणावाए, उदर्यं, उत्तिगणे, आगवति, उवक्यरिवाणवा, कज्जलावे, तिप-तप्प गारंमणं वा, वायं, वाणो पुरओकट्टु, विहरंजा, इति ॥

अभ्यर्थः—भिन्नु चारित्रि यो ना बाने विपे उत्तिग छिंदे करि उदक पाणी आश्रय तो देखी तथा उपरि २ घणे पाणिये करीकज्जलावेमाणं के०'-नावा भरानि देखी ने ते साधू परं गृहस्थ ने-उवसंकमिस्तु के०' नेनी समीपी आवी एहवो न को बहो आयुष्मन् गृहस्थ एताहारीनावाने छिंदे उदकपाणी आवे छि तेने आवने उपरि २ घणे घणे आवाने कज्जलावे, के०' मगई छि-तप्पगारं के०' एहवा भाव सहित मन अथवा बचन पुर ओकट्टु के०' आगली करी विचरे नहीं इति ॥ अध्ययन दूसरा उदर्य परिच्छा में ॥

अब देखो भाई मृथ में तो यह कथन है कि नाव पाणी कण्ठे बहुत मर्नी होय तो उस नावनि नावदिया को साधू को नहीं कहना यह कथन है और तुमने आचारांग का नाम छे के लिख दिया कि नाव में छिद्र हो के पानी आवे उमको साधू ने देखा. अन्य लोगों ने नहीं देखा तो साधू को उमका

बतलाना वजिंत किया है. अब देखो देखो कि तुम लोग मूत्र से और अर्थ से विरुद्ध अर्थ करने वाले हो कि नहीं. क्योंकि मूत्र में तो ऐसा नहीं कहा कि नाव का पानी साधू सिवाय अन्य नहीं देखे. ऐसा पाठ है ई नहीं. तथा साधू और नाव का मालिक सिवाय अन्य लोक श्रावक या दूसरे नाव में बैठे हैं. ऐसा भी मूत्र अर्थ टीका दीपिकादिक में कहा भी नहीं तो तुम सिद्धांत के वचनों से विरुद्ध असंभव बातें मन से उठा के आचारांग का नाम क्यों लिखा है. वस इसी से हम कहते हैं कि तुमने मूलपाठ तो मूत्र का लिखा नहीं. और भावार्थ को भी विपरीत मनमानी बातें भेल भाल के लिख दीया तिससे आचारांग की साक्षी देनी तुम्हारी विपरीत है. परंतु खर अब भी समझ के मिथ्यावाद को छोड़ के विपरीतता मिश्रणी यह उत्तम काम है.

पूर्वपक्ष—नाव में तो बहुत से मनुष्यों का बैठना संभव है

उत्तरपक्ष—हां नाव में बहुत से मनुष्यों का बैठना संभव है. परन्तु यह भी प्रत्यक्ष है कि कोई वक्त नाव का मालिक अपनी खाली नाव को भी कोई मौके पर जली-तीर से पैली तीर ले जाता है. उस वक्त साधू को पैली तीर जाना है और नाव से जे ही जाती है तो साधू और नावाधिकारी यह दोनों बैठे ही हैं ऐसा भी प्रत्यक्ष होता है. कदाच ऐसा भी मानिये कि बहुत से मनुष्य नाव में बैठे हैं और साधू भी बैठा है. उस वक्त जल आता साधू नहीं बतावे. तो तुमने यह कैसे लिख दिया कि साधू देखे और दूसरा नहीं देखे यह भी सिद्धांत में तो लिखा नहीं और अनुमान से ठहरता नहीं. क्योंकि मूत्र में

तो ऐसा लिखा है कि नाव घणा जल करके भगती होय यह मूल सिद्धांत में लिखा तो जरा अकल से तो विचारो कि बहुत घणा घणा जल से नाव भर जाय और साधू देखे दूसरे नहीं देखे तो क्या यह सर्व नाव में बैठने वाले अंधे थे जो साधू तो उस जल का प्रवाह को देखे और दूसरे नहीं देख सके क्या पानी में भी ऐसी कोई शक्ति है कि जो साधू के नजर आवे, और के नहीं आवे, बाहारे बाह्य प्रत्यक्ष का भी तुमको ज्ञान नहीं तो फिर सिद्धांत से विपरीत लेख लिख के भव परंपरा क्यों बंशते हो, परंतु हे मित्रों तुम क्या करो तुम्हारे गुरु श्रीपमजी ने ऐमाही सिद्धांत से विरुद्ध अनुकंपा की छठी दाल की १८ वीं गाथा में कथन किया है

दाल-साधू बैठा नाव माहीं आई नावड़िये नाव चलाई,
 नावा फूटी माँहि आवे पाणी साधू देखी लोगां नाहीं जानी ॥
 १८ ॥ अब देखो कि तुम्हारा गुरुजी ने ही ऐसी विरुद्ध जाँझ
 फरी है परन्तु इतना तो विचारो कि सिद्धांत में तो किसी
 उद्योग नहीं कहा है, और तुम मनुष्य के लिये कैसे कहते हो तथा
 इतना ही विचार तुमको नहीं आता कि साधू देखे, और नहीं
 देखे तो आँखों के नेत्र कहाँ गये, क्योंकि जल का किंचित
 आना भी मूत्र में नहीं कहा है कि जो साधू के ही निगाह में
 आवे, मूत्र में तो ठग उपनिवार भरावे तो बैठने वाला क्यों
 कर नहीं देखे और नार जल में डूबे ऐमा तुम्हारे गुरुजी ने
 अनुकंपा की छठी दाल की १९ वीं गाथा में माना है.

गाथा-भार डूबे अनेग माणी अनुकंपा द्विजरी नहीं आ-
 जाँ, बतावे तो बिगनां में बंगों निजने मागी आवांगो १९.

देखो यह तुम्हारे गुरुजी का लेख है कि नाव जल में डूबे, आधा हा हा आश्चर्य है देखो गुरुजी और चेलाजी कैसे विपरीत लेख लिखते हैं कि नाव डूबे, इतना जल नाव में आया तो भी साधू तो जल को देखे, और गृहस्थ बैठने वाले जल को नहीं देखे, अहो २ अफसोस की बात है कि एक थोड़ासा समझदार भी समझ के कहसके कि अत्यन्त जल से नाव भराय तो बैठने वाले कैसे नहीं देखे अवश्य देखेही, परन्तु जिस बात को किंचित समझदार समझसके उसको भी तेरे पंथी साधू श्रावक नहीं समझे, और अनुचित लेख लिखने नहीं डरे तो निश्चय हुआ कि मोहनी कर्म का स्वभाव ऐसा ही है.

पूर्व पक्ष—कोई काल में नाव का मालिक कोई कार्य निमित्त खाली नाव को लेके ऊनी तीर से पैली तीर जावे उस वक्त में साधू को भी पैली तीर जाना हुआ नव नाव में बैठ गए, नाव फूटी हुई उसमें जल भर आया उस वक्त नावड़िया तो नाव के खवणे के कार्य से जल नहीं देखे परन्तु साधू देखे तो उस नावड़िये को बचाने को जल नाव में आवे है, नाव डूब जायगी ऐसा क्यों न कहे.

उत्तरपक्ष—हे मित्र नावड़िये को बचाने में पाप नहीं है, परन्तु साधू को जल की हिंसा करणी नहीं, करते को भला जाणना नहीं ऐसा नियम यानी त्याग साधू को है तिससे जो नावड़िये को पानी नाव में आना बतावे तो वह नाववान पुरुष जल को उलंचनादि करके हिंसा करे, और जो साधू जल को बतावे तां मन वचन से जल की हिंसा लागे इसवान्ने साधू का कल्प नहीं सां नहीं बतावे.

पूर्वपक्ष-साधू को पानी की हिंसा कहाँ बर्नी है.

उत्तर पक्ष-भूय दशवीकान्तिक का छत्रा अध्ययन की ३० भी गाथा में पाठ है सो मिरखते हैं.

भूय गाथा-आउ, कायं, नहिंसंति, मणसा, वयसा, कायसा, निविरेण, करण, जोयेण, संजया, सु, समाहिया, ॥ इति ॥ ३० ॥

अब देख्यो कि मिद्वांत में कहा कि अपकाय की हिंसा तीन कण तीन भोग करके करणी नहीं तिसवास्ते साधू नाव का पानी नहीं बनावे. जल की हिंसा होवे उस से नहीं बतारे परन्तु श्री भगवान ने ऐसा नहीं कहा कि नाववान् पुरुष बच जावे इस वास्ते जल नहीं बतारे यह कहना तो तुम्हारा है. परन्तु परमेश्वर का नहीं. नाववान को तो बचाने का धर्म है पान्नु जल हिंसा का त्याग का भोग होवे निस ॥ जल बताने का साधू का कर्ण नहीं.

पूर्वपक्ष-थोड़ी हिंसा जल की होवे परन्तु पंचेन्द्री जीव मनुष्य का शरीर बच जावे तो फिर थोड़ा पाप और धर्म बहुत होवे तो यह कार्य साधू क्यों नहीं करे.

उत्तरपक्ष-हे भाई तुम्हारे को पूरा जानरणा नहीं होने से शत्रु उत्पन्न है. परन्तु यह तुम नहीं समझते हो कि ऐसे तो कई कार्य हैं कि निममें थोड़ासा पाप और धर्म बहुत है. तो भी साधू का कर्ण नहीं सो मुनिये इस थोड़े में बचाने हैं. कोई सुदृम्य दीप्ता मने की अने कां कि ये दीप्ता मेड़. परन्तु तुम मेरे कचे पानी में धीरे दूध हाथ में गोरी आदिक पकवार बहिर में पानी में मेरा ना में दीप्ता में मेड़ तो कां भाई

दीक्षा देने में तो महान् लाभ है, और कच्चे पानी से भीजे हाथ से लेने में साधू को दोष है, तो दीक्षा का उपकार के वाले कच्चा पानी का हाथ से क्यों नहीं करें, क्या दीक्षा देने में पाप है कि कच्चा पानी से भी जे हाथ से बरने में पाप है ।

पूर्वपक्ष—पाप तो कच्चा पानी से भी जे हाथ से लेने का है और दीक्षा देने में तो एकांत धर्म है.

उत्तरपक्ष—तो यह थोड़ा सा दोष लगा के दीक्षा देने का महान् उपकार साधू क्यों नहीं करें.

पूर्वपक्ष—साधू को कच्चे पानी से भीजे हुए हाथ से बरने के पानी अक्षादिक लेने के त्याग है सो त्याग तोड़ने का कल्प नहीं, कल्प तोड़े तो प्रायश्चित्त है इससे कच्चा पानी से भीजे हुए हाथ से साधू बर के दीक्षा देने का कान नहीं करते कल्प नहीं है इस से.

उत्तरपक्ष—तो हे मित्र इस तरह समझ लेंगे कि नाव का पानी बनाने का साधू का कल्प नहीं, परन्तु नावड़िये को बचाने का तो धर्म ही है परन्तु पूर्व प्रतिज्ञा जन्म हिसा का त्याग होने से जल नहीं बनाने हैं जैसे जल से भीजे हुए हाथ से लेने में पाप है परन्तु दीक्षा देने में धर्म है जैसे नाव का जल बनाने में पाप परन्तु नावड़िये की दया करने में धर्म, जैसे जल से भीजे हुए हाथ से आहार ले के दीक्षा देने का कल्प नहीं, क्योंकि धर्माधर्म नास्ति मिश्रपक्ष होने से साधू का तो एकांत धर्मपक्ष है इससे कल्प नहीं बने ही नावड़िये को नाव का पानी बनाके उनको बचाने का साधू का कल्प नहीं, धर्माधर्म नास्ति रूप मिश्रपक्ष होने से तथा कोई पुरुष ने मान नहीं भ्रष्ट करने का

नियम लिया है और कोई दुष्ट वादशाह एक मनुष्य को बंधुने मार रहा है अब वह दयावान मांस का त्यागी वादशाह से कहें कि तुम इस को मत मारो तब वादशाह कहें कि जेकर तुम एक ग्रास मांस खालेवो तो हम इस मनुष्य को नहीं मारें. तो कड़ो भाई वह मांस का त्यागी एक ग्राम मांस खा के एक मनुष्य को बचावे अपिनु नहीं बचावे क्योंकि मांस नहीं स्वान का नियम होने से परन्तु मनुष्य को बचाने में तो बहुत उपकार समझता है. तैसे ही मुनि जल बता के नावड़िये को नहीं बचा सके हैं जल हिंसा का त्याग होने से परन्तु नावड़िये को बचाने का तो धर्म ही है.

पूर्वपक्ष—हम तो मनुष्य को बचाने में धर्म नहीं समझते किन्तु पाप मानते हैं तो फिर यह दृष्टांत की युक्ति हमारे लिये देना ठीक नहीं.

उत्तरपक्ष—हे भाई ऐसा दया से तुम्हारा उलटा कथन क्यों हुआ कि मनुष्य को बचाने में भी धर्म नहीं किन्तु पाप होता है.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरु भीषमजी ने अनुकंपा की छठी ढाल में की चौथी गाथा में ऐसा कहा है.

गाथा—(गृहस्थी के लागी लायो घरबारे निकलियो न जा-यो. बलता जीव बिल बिल बोले साधू जाय किवाड़ न खोले).

अर्थ:—कोई गृहस्थ के घर में लाय लागी और बाहिर से किवाड़ जड़े हुए हैं उस वक्त गृहस्थी के बेटा बेटी आदि रोवे रुदन करे तो भी साधू किवाड़ नहीं खोले. तब यह है कि साधू नहीं खोले. इससे भावक को भी नहीं खोलना खोसे भी पाप होवे. जिससे पापी कहिये. यह हमारे गुरु कहना है इससे हम भी कहते हैं.

उत्तरपक्ष-हाय हाय ऐसी श्रद्धा का अफसोस कहाँ तक किया जाय. अब हम हमारे उत्तर का प्रत्युत्तर करके अगाड़ी मूत्र के मूल पाठ से जीव वचाने में धर्म है ऐसा गुलासा लिखेंगे तिस से जो भव्य निर्पक्ष होवेगा वह समझ लेवेगा हाल में यहाँ पर जो तुमने मनुष्य को वचाने में धर्म नहीं माना तो हमने समझ लिया कि तुम्हारे को तुम्हारे गुरु भीषमजी का कथन से जीव दया की बात नहीं गमती है. परन्तु हम एक दूसरा दृष्टांत ऊपर कह चुके हैं कि कच्चा पानी का भीजा हाथ से अन्न लेके मुनि दीक्षा नहीं देते हैं वैसे ही समझ लेवो कि दीक्षा देना तो धर्म में है परन्तु सचित्त जल के भीजे हाथ से अन्न लेके दीक्षा नहीं देते हैं जल हिंसा का मुनि के नियम होने से वैसे ही नावड़िये को तो वचाने का धर्म है परन्तु जल की हिंसा का नियम टूटने से मुनि नाव का पानी नहीं बता सकते हैं. अब विचारो कि तुम्हारे आचारांग मूत्र की साक्षी देना निरर्थक है और भ्रमरूप है क्योंकि मूत्र में तो मनुष्य को वचाने का पाप बताया ही नहीं सूत्र में तो साधू को जल की हिंसा का त्याग है इससे मौन रखणी बताई है सो हमने मूत्र पाठ से ऊपर लिख दिया है सो गायों के बाड़े का प्रश्न में साधू को जल हिंसा नहीं करणे का या जल नहीं बताने का उत्तर देना अत्यन्त विरुद्ध है. अरे मित्रो इतना तो तुम भी समझते हो कि जल की हिंसा का त्याग है कच्चा जल क्योंकि मुनि बतावे. यह जानने बीखते भी तुमको अनुचित उत्तर देना योग्य नहीं था. नंग होना था सो हो चुका अब भी जीन वचन की आम्नाला के मिथ्या कथन को दूर करो और प्रश्नोत्तर पुस्तक का अंधकार फैलाया उसमें निवृत्त होवो.

पूर्वपक्ष—हमारी आचारांग की साची नाव के पानी बताने की जलता हुआ भायों के चाड़े को खोलने के लिये ठीक नहीं तो खर परन्तु हमने मूत्र उत्तराध्ययन के ९ में अध्ययन की साची लिखी है कि निमिराय ऋषि को चलायमान करने के लिये ब्राह्मण का रूप धारण कर इन्द्र ने आकर कहा कि तेरी मिथिलानगरी और अन्तःपुर जनाना अग्नि से भस्म होता है और तेरी दृष्टि में अमृत है सो एक बेर तेरे देखने से नगरी और अन्तःपुर बच सकते हैं तिसपर निमिराय ऋषि ने उत्तर दिया कि मेरा तो कुछ भी नहीं जलता, मेरे तो ज्ञानदर्शन पारिश है सो मेरे पास है, ऐसे कहकर चुप होगए नगरी के सामने नहीं देखा, किंचित् भी राग भाव नहीं लाये यह साची हमने दी है, वो तो ठीक है कि नहीं है—

उत्तरपक्ष—हे मित्र यह साची तो बिल्कुल ठीक नहीं क्यों-कि मूत्रों का नाम ले के मूत्रों से भगवान् के बचनों से विपरीत प्ररूपणा करते हो, इससे

पूर्वपक्ष—क्या हमने साची बतलाई, वह उत्तराध्ययन में नहीं है,

उत्तरपक्ष—हे भाई आँखों में अमृत है सो एक बेर तेरे देखने से नगरी और अन्तःपुर बच सकते हैं, यह तुम्हारा कहना मूल मूत्र में अर्थ में टीका ट्का में कहाँ भी नहीं है फक्त तेरेपंथी साधू श्रावकों की कपोल कल्पना के सिवाय कहीं भी नहीं है, हा हाहा तुम लोगों को क्या मूझा है, कि सिद्धांत में नहीं उस ऋषि को नहीं है तो भी गुरुजी की बात पर हठ करके निश्चयने छारने नहीं डगने हो, उनना भी खयाल तुम

लोगों को नहीं है कि गुरुजी को सच्चा उद्धारने को सिद्धांत की झंड़ी साजो लिखेंगे तो पीछे कोई पृष्ठने वाला मिलेगा. उस वक्त क्या उत्तर देंगे इतना भी तुमको मान्य नहीं पड़े तो निश्चय होता है कि फक्त पत्र के मारे टेक में कल्पित गोले चलाने नहीं करते हो.

पूर्वपक्ष-जेकर आंग्र में अमृत का सरना और एक वक्त देखने से अन्नःपुर का वचना सिद्धांत में नहीं होता तो हमारे गुरुजी ने हमको यह बात कैसे सिखलाई क्या वह सिद्धांत नहीं बांचते हैं.

उत्तरपक्ष-हे भाई गुरुजी तो मन की मनता में बंध रहे हैं और तुम तरीके अल्पज्ञ को अपने मन की मनता यानी इष्ट के विषे बांधने के बाले मूत्र की मिथ्या बात न कहे तो तुम मर्ग में भाई उनके मन में कैसे बंधो वस्तु इसी कारण से कल्पित मूत्र की बातों की साक्षी तुमको मिलता है और तुम उनको मत्त मान के बादी हो जाते हो.

पूर्वपक्ष-अच्छा गुरुजी ने कल्पित साक्षी बतलाई तो मूत्र तो सब एक है जो मूत्र में मत्त होने को आप बतलाईये-

उत्तरपक्ष-हां मूत्र एक है इन मूलपाठ लिख के बतलाते हैं ध्यान दे के पछान बनार भाव छोड़ के मुनिसे.

मूत्र-एन. अम्ली. य. बाज. य. एपं. दृक्का. मंडितं. मयसं. अनेकं. मेनं. शीतलं. नार. निग्रा. ॥ १२ ॥

अन्वयः-(एन) के० ए मत्तस्य । अम्लीय. बाज. य. के० ज्ञानि जने बाधे वरि । एपं. दृक्का. मंडितं । के० ए मत्तस्य तुम्ह संबंधियो बने से मंडित एन । मयसं अनेकमिति । के० हे

भगवंत अंते उरताहरे (कीसर्ग, नाव पिखड) के०' किता भली माहमो न थी मो तो तुम्हने तो जिन ज्ञानादिक रागवा निव अन्तःपुर विणरा स्वर्ग इत्यर्थः ॥

अब देखो मूत्र में तो इन्द्र ने परीक्षा निमित्त कहा कि यह तुम्हारे घर और अन्तःपुर चलने है सो तुम इनके मालिक हो सो जैसे ज्ञानादिक तुम्हारे हैं निनकी रक्षा करते हो तो ऐसीही अन्तःपुरादिक भी आप के हैं सो इनकी रक्षा करो यदि इनको अपना समझ के इनकी रक्षा करेंगे, क्योंकि अपनी वस्तु है उसको रागवा चाहिये, ज्ञानादिक के रक्षान ने इस मन्त्र से अन्तःपुर और परलोक मकान पर मोड़ है कि नहीं, ऐसी परीक्षा करने को कहा कि इनकी तुम रक्षा करेंगे, परंतु ऐसा तो नहीं कहा कि तुम्हारी आंगों में अमृत भर है तुम्हारे एकबार देखने से यह सब बगने है यह तुमने मूत्र में अनिष्टि प्रकृष्टा क्यों करी मूत्र में तो कलजा का कथन नहीं है मूत्र में तो अपलायन वणे का कथन है यानी (भयं, अंतर्ग, भेग,) है भगवंत तुम्हारे अंतर्ग है, इसमें इनकी रक्षा करो यह कथन है निवसर निमिषाय अग्नि ने उक्त दिया कि भेग तो कुछ भी नहीं बने मेरे तो ज्ञानादिक मुझ है मेरा अन्तःपुरादिक मेरे नहीं, यह उक्त निमिषाय अग्नि ने दिया, परंतु जेह तुम्हारे मर्यादी श्रद्धा निमिषाय अग्निभर की होनी हि जीव बनाने में पाव है तो हि निमिषाय अग्नि इन्द्र को पंच करने हि मेरे को जीव बनाने नहीं करने, मेरे तो हिरी को विज्ञान नहीं चाहता हूँ, सो ऐसा तो कहा नहीं वहाँ तो मन्त्र ही अन्तःपुरादिक का अपलायन अब मोड़ की परिचयन का ना निमिषा उक्त में निमिषाय अग्निभर ने करना अन्तःपुरादिक में

नर्मोदत्वपहोरूप अपणायत का अभाव दिखलाया भला यह तो त्यक्त है कि लाय लगी होवे तो उसमें साधू क्या करे क्योंकि साधू का तो अग्नि बुझाने का जल सींचने का कल्प नहीं, वह उसे बचा सके वह तो नाव का पानी नहीं दिखलाने समान यहां तो समझना चाहिये, जैसे जल की हिंसा खातिर जल नहीं जातावे, तैसे अग्नि बुझा के जीव नहीं बचा सके.

पूर्वपक्ष—भूत्र में सामने जोने का तो कहा है इससे अनुमान होता है कि उनकी आखों में अमृत है जब सामने देखने का कहा है, और उससे रक्षा भी होती है तो फिर हमारी साक्षी श्रुती कैसे हुई.

उत्तरपक्ष—हे भाई सामने जोना नाम अंतःपुर की रक्षा करने का उपाय करो ऐसा अर्थ टीका में खुला जाता है परंतु सामने जोना अमृत आखों में है उससे बलते रह जावे ऐसा अच्छता अनुमान की तुम क्योंकि कल्पना करते हो तथा अवचूरी में भी लिखते है कि जैसे आत्मा ठीक है ज्ञानादिक की रक्षा करनी वैसेही अंतःपुर की भी करनी ॥

तथाच अवचूरी—यथात्मनः स्वतद्रक्षणाय यथा ज्ञानादि स्वचेदं भवतो अंतःपुर मित्यादि प्राग्वत् ॥ १२ ॥

अर्थः—अपणापणा उसकी रक्षा करना जैसा ज्ञानादिक जो अपणा है वैसे अंतःपुर भी अपना है इत्यर्थः

अब देखो अवचूरी में भी ऐसा लिखा है कि जैसे आत्मा ठीक है ज्ञानादिक की रक्षा करनी वैसे अंतःपुर भी तुम्हारे है इनकी भी रक्षा करनी ऐसा कहा परंतु अमृत श्रे सो सामा देखो यह कल्पना तो तुमही करने हो तथा टीका में भी कहा कि जैसे ज्ञाना-

दिक का देखना वैसे अंतःपुर का भी देखना चाहिये, ज्ञान का क्या देखना अर्थात् उसकी रक्षा का पठन पाठन रूप उपाय करना वैसेही अंतःपुर को क्या देखना कि उनको जलादि करके अग्नि बुझानादिक उपायों से राखना तथा देखना नाम उसका यत्न करने का उद्यम करना ऐसा मूत्र उत्तराध्ययन का १९ मा अध्ययन की गाथा ३८ मी में कहा कि (अहीवेगतं, दिहोए, चरित्त, पुस्तदुधरे) अस्पर्यः सर्पनी परे एकांत दृष्टि इ एकाग्र चालनु छै जी हां एइउं चारित्रि है पुत्र दुधर पार्श्वो दोहीलो, इत्यर्थः ॥

ए देखो मृगापुत्र को माता ने कहा कि हे पुत्र सर्प की नाई एकाग्र एक दृष्टि से संयम का पालना है तो यहां भी वही दृष्टि है कि संसार के सर्व भाव छोड़ के मोक्ष का ही साधन करना संयम में है तथा टीका में भी ऐसा ही लिखा है.

टीका—तथा साधू मार्गे साधूधरेत् मोक्षमार्गे दृष्टि विधाय चरेत् ।

अर्थ—साधू मार्ग में साधू विचरे मोक्ष मार्ग में दृष्टि देकर विचरे इति.

अब जरा आंख खोल के देखो कि जैसे सर्प एक दृष्टि से चले वैसे ही साधू मोक्षमार्ग में दृष्टि देकर चले यह टीकाकार मकट लिखते हैं तो कहो मोक्षमार्ग में दृष्टि क्या आंखों का देखना है कि ज्ञान दृष्टि से मुक्तिमार्ग का ही उद्यम करना परन्तु संसार का नहीं बस समझ लेंवो कि जैसे दृष्टि साधू की क्या है कि एकांत मोक्ष का ही उद्यम करना अन्य नहीं वैसे ही नमीरायजी को देखना नाम अंतःपुरादिक की रक्षा निमित्त अग्नि बुझानादिक उद्यम करने का कहा परन्तु आंख से देखने

का नहीं तथा मूत्र आचारांग स्कंध पहिला अध्ययन ५ में में कहा कि (रागप्पमुहे) एक मोक्ष के विषे दत्त दृष्टि देखो यहां भी साधू को कहो कि एक मोक्ष में ही जिन्होंने दृष्टि यानी नजर दी है तो कहा क्या मोक्ष के सामी आंख फाड़ के देख रहे हैं कि मोक्ष का उपाय ज्ञानादिक का साधन कर रहे हैं तो आंख का देखना तो किसी तरह सिद्ध नहीं अपितु ज्ञानादिक का आचार चारित्र्य मोक्ष के साधन करना बोही मोक्ष की दृष्टि यानी देखना है तथाच टीका में भी कहा है.

टीका—(रागप्पमुहे) एको मोक्षो अशेष मलकलंक रहितत्वात् संयमो वा राग द्वेष रहित त्वात्तत्र प्रगतं मुखं यस्यस तथा मोक्षे तदुपाये वा दत्तैकदृष्टिः ।

अर्थ—एक मोक्ष संपूर्ण पाप और कलंक इनसे रहित होने से अथवा संयम राग द्वेष इनसे रहित होने से तिससे दूर नहीं हुवा है मुख जिसका तैसेही मोक्ष में तथा मोक्ष का उपाय में दी है एक दृष्टि जिसने इत्यर्थः ॥

अब देखो जरा ज्ञान नेत्र खोल के यहां भी कहा है कि मोक्ष के सामने है मुख जिस साधू का तो विचारो कि मोक्ष के सामे मुख कहा तो क्या जैसे दूज के चन्द्र देखनेवत् मुख मोक्ष के सामे करे कि संयम पालने का यत्न करे तिससे यहां टीका में भी कहा कि मोक्ष का उपाय में दीनी है नजर जिन्होंने वैसेही समझ लेंवो कि इन्द्र का कहना निमिराय ऋषीश्वर से यह है कि आप इन अंतःपुर के मालिक हो इससे इनको देखो यानी गन्ना का उपाय करो तथा प्रत्यक्ष में भी देखो कि कांइ पुत्रादिक अपने घर की संभाल नहीं करे उस वक्त इन

को मजन परजन कहते हैं कि देखो कलाने पुरुष की अप
पर सामे नजर नहीं है. तो क्या इतनी भी तुम्हारे में सम
नहीं कि यह तो मत्यक्ष दीव्यता है कि घर पर नजर नहीं उ
का मतलब यह है कि घर का काम को नहीं करता है. य
अप भण्डी तरह से विचार लेंवो कि मृष से अर्थ से टीका
और दीपिका से और मत्यक्ष लोकोक्ति से तुम्हारा फ
देगना नाम भाग्यों में अमृत झरता है. और एकबार देखने
गया होती है यह विलकुल कपोल कल्पना सिद्धांत से वि
ह और मत्य नहीं.

पूरवश-भाग्यों में अमृत झरना कहा भी लग नहीं है
रि. हम मुन्नी से समझेंगे परंतु निमिरायजी ने भंतःपुर आ
की रक्षा क्यों नहीं किया.

उत्तर-हे मित्र यहां तो निमिरायजी की इन्द्र महाग
ने मोक्षाय अनायन की परीक्षा की कि इनने संपम त
लिया. वन्नु भंतःपुर में अना अनायन यानी माल क
पने कर मोह भयग हुआ या नहीं निमकी परीक्षा याने इ
ने यह प्रश्न दिया कि तुम इस भंतःपुर के मालिक हो. इसलि
भक्ति से क्वासो निमिर निमिराय श्री ने कहा कि मे
भंतःपुरादिक नहीं है मेरा तो ज्ञानादिक गुण है. इसमें इ
को सिद्धि होगी कि इस मुनि का भंतःपुर में रागमार अ
मायन क्या नहीं रहा. वन्नु जीर मने जूये को बचाने क
तो यहां नष्ट नहीं हिन्नु अनायन का है और यह भ
तुम्हारी कन मयत्र का मयात्र है कि भाग्यों को बचने वां
हिमाद्र मंत्र के कंठे दयारान निधाने इस निहायने वा

को पाप हुआ कहते हो सो मूत्र का लेख दिखान्यावो उस प्रश्न के उत्तर में यह लिखना कि निमिराय मुनिजी ने अग्नि बुझा के अंतःपुर की रक्षा नहीं करी तिससे गायों वचाने में हम पाप कहते हैं तो क्या तुम को इतना ही ज्ञान नहीं जो कोई दयावान् बाढ़ा खोल के मरती हुई गायों को बाहिर निकाले तिसपर मुनिराज को अग्नि बुझाने का उत्तर देना तो यह अत्यन्त अनुचित है क्योंकि मुनि अग्नि को कैसे बुझावे.

पूर्वपक्ष—निमिरायजी ने संपम इन्द्र ने प्रश्न किये तिमके पहिले लिया कि पीछे.

उत्तरपक्ष—तुम्हारे गुरु भीषमजी ने तो पहिले ही माना है. सो लिखते हैं अनुकंपा की दाल दूजी गाथा ११मी में (नमीराय अपि चारित्त लिया ने तो बाग में उतरयो आपरे इन्द्र आपो तिणने पगम्बा ने तो किण विध दोल्पो बापरे ११ जीबा मोर अपुकंपा न पीजिये धागी अगन करी निधिलोबल एहना खुं सामो जोपरे अंतःपुर बलतां मेलनी आतो बात मिरं नहीं मोपरेजीबा १२ गुरर पपगयो नागलोक में बिलगवा देखे पुत्र गजरे तो तुं दया पालण ने उदीयो तो तुं घर पागपजरे जीबा १३

अब देखो तुम्हारे मन के निराखने वाले तुम्हारे गुरु भीषमजी ने या गाथा गयी जिनमें नमीराय अपिभीषम को दोषा लियां बाद इन्द्र ने प्रश्न पूछे माने है (और जो नृ दया पालण ने उदीयो) इत्यादिक जितनाय विषय व्यवहारे से लिखे हुए निष्ठांत में अतिशय बानी मन के बने ज्यादा बानी पगम्बा आपो ने अन्त है जिनमें एहबाग देखने में अंतःपुरांदर

बच सके ऐसा मिथ्या कथन तो उन्होंने भी नहीं किया तथा भ्रम विध्वंसन के पत्र ५२ मा पै जीतमलजी ने लिखा कि जैसे ज्ञानादिक राखणा वैसे अंतःपुरादिक भी राखना चाहिये तो थय विचारो कि हमारा गायों को मरती हुई को दयावान बचाये तिममें तुम पाप कहने हो सो मूत्र का लेख दिखलावो ऐसा मभ्र हमारग या तिसका उत्तर में तुमने लिखा कि नमीराय नी साधू ने शहर बलने हुए को अग्नि बुझा के नहीं राखा. तो यह तुम्हारा उत्तर थिल्लुल बिना विचार का सिद्ध हुआ क्योंकि मुनि अग्नि को कैसे बुझावे मुनि को अग्नि बुझाने का त्याग है इसमें और तुम्हारा आगों में अमृत बनने का लिखना और एकरार देखने से सर की रक्षा होती है ऐसा लिखने से तो तुम्हारे गुरु भीषमजी और जीतमलजी से भी तुम्हारी भ्रष्टा मूत्र में विपरीत हुई क्योंकि भीषमजी जीतमलजी ने तो ऐसा नहीं लिखा कि नमीराय की आगों में अमृत था, और एकरार देखने से सर की रक्षा होती है तो तुमने यह बात कैसे लिख दी

पूरुष-हम को तो हमारे पूज्य दालचन्दजी ने धारणा कराई है.

उत्तर-तो हे मित्रो निश्चय हुआ कि तुम्हारे गुरु की परंपरा सिद्धांत में विपरीत प्रवृत्ति बढ़ती जाती है. क्योंकि जो बात भीषमजी जीतमलजी ने विपरीत नहीं लिखी वह उत्तमध्यानजी का नरुन अध्ययन का नाम लेके तुम्हारे गुरु दालचन्दजी ने तुम्हो निम्नलिखी तो निश्चय हुआ कि भीषमजी जीतमलजी की भ्रष्टा में भी दालचन्दजी की भ्रष्टा वीन विपरीत हुई. कि तिमें दामेश्वर के बचनों में आचार्य प्रवृत्ति

कर्मों को फल चाहें तो वे भोले भाई ऐसे सिद्धांत में विपरीत प्रवृत्ति करके अपने मन को नया करने को चाहें तो परन्तु विद्वानों के सामने तुम्हारा मन सत्य कभी नहीं टटुम्ता है, किन्तु नश्य होगा सो ही टटुम्गा, तो तुम्हारी नमीय की आचारांग की उत्तराध्ययन की तीनों की गांधी गांधी को बचाने के निषेध में लिखी वह सर्व मूत्र में विरगीत और तुम को ही भयान्यवादी टटुम्नेवाली हुई.

पूर्वपक्ष—हमारी नास्ती सत्य नहीं हुई तो फिर हमने यह भी लिखा है कि जो आप जीव को बचाने में धर्म मानते हो तो मूत्र का पाठ दिग्दाये.

उत्तरपक्ष—हां पाठ सिद्धांत में बहुत ठिकाने में है तो हम थोड़े से लिख के बताते हैं मूत्र उत्तराध्ययन का अध्ययन २२ वें में कथन है कि श्री नेमीनाथजी की इच्छानुसार सारथी ने जीवों को छोड़ दिये, तब नेमीनाथजी ने सारथी को जीवों को बचाने का इनाम दिया, तो प्रकट मूत्र के प्रमाण से जीव बचाना अभय दान में है, और अभयदान देने से जीव संसार को पड़त करके मोक्ष गति का फल को प्राप्त होता है तिसी हेतु से श्रीनेमीनाथजी ने जीव बचाने का इनाम दिया है.

पूर्वपक्ष—यहां तो हमारे गुरु जीतमलजी का कहना है कि नेमीनाथजी तोरण से पीछे फिरे सो तो अपना पाप टालने को पीछे फिरे, परन्तु पशु जीव को बचाने वास्ते नहीं फिरे ऐसा हमारे गुरुजी कृत्र भ्रम विध्वंसन का पत्र ४७ वां पर लेख है, सो वह यह है तथाच, (केतला एक कठे असंजनी रो जीवणो बांछयां धर्म नहीं, तो नेमनाथजी जीवोंरे हित बाछयो इम कयो

मैं जीरागे मुक्ति हो हेल तो क्यों नहीं ते माटे जीरा रो जी-
 वणो वादणो ए जीरा रो दिन छे इम केह. वन्ही (राणु को रो
 जीरा हेल) ए पाउ रो उंगो भय करी जीरा रो हे तथा पे छे.
 राणु को मे करेता भनुकेगा सदित) जी मेदिउ, केता जीरा
 रो हेल वादणो मे जीरा रो जीरणो वादणो. इम केह ते छउरा
 सोनकरार छे एरो विरगित भय केह छे एरो जीरा रे जीरण
 रे भयो तो मेमीनायत्री वादा दित्या नहीं. एता जीरागी भनु-
 केगा करी मेनो ग्याह इम छे मे ग्याह ग्याहो वादेन या जीरा
 मे हेल ना मोने गह काये करयो नहीं इम विवागी वादा दित्या
 कयो भनुकेगा निगय छे भने जीरागे हेल वादणो गृह ना नाम
 छेह कइ न मिदोवग अत्राण छे. भने केनया एक टया मे
 कही मरुत जीरागी दिनकादि नेहना ग्याह इम मयम मो भय
 एरो पाउ दीया मे तथा दीयादि मे गह भय नहीं मे माटे एरो मे
 रो वा ना नहीं. इ-वादि तथा गह छेह या गह दित्या दि-
 (वहाउत मोने ग्याह मे कलाणकादि भयने नहीं इम विवागी
 वादा दित्या दित जीरागे रोवाय वादना नहीं) हेल.

गह इयाग मुक्त जीवमयत्री का कइना हे नियमे इम अद्वैत
 हे दि श्री उवगायनत्री का कइतवा अ-वगन की जीविका
 कइ दीया अद्वैती मे श्री मेमीनायत्री का जीरागे गह दिन कइना
 का एरो रो रोवाये का कवन नहीं होगा मेकर होह तो इम
 का अग मुक्त मुक्त दीयादि या पाटे दीया या मयगी का मेकर
 दित्यादि: गन्तु टावो मे हयगे मुक्ती मे जीरागे हे दिन
 दित्या मे दीयादिवादि कइ नहीं कइना माटे उमहो छेह के
 मयम कइतये.

उत्तरपक्ष—है भाई तुम्हारे गुरु जीने कहा है कि जैसे कोई हाथ से मूत्र को बाहर के कोठे बिन्दू बनाकर
 में है ई नहीं तो ऐसी चेष्टा से मूत्र नेत्रबालों को नष्ट करने
 बंध नहीं होता है. तैसे ही श्री नेमीनाथजी महाराज का जीने
 पर हित करना मूत्र का पाठ दीपिका में है श्री नेमीनाथजी ने
 इच्छा माफिक सारथी ने पशु जीवों को छोड़ देना निन्द्य
 इनाम श्री नेमीनाथजी ने सारथी को दिया. निन्द्य मूत्र
 मूत्र का मूल पाठ दीपिका अवचूरी में न होकर के मूल
 साधार है तां पि तुम्हारे पूज्य गुरुजी ने जो मूत्र
 कल्पित चेष्टा से मूत्र का कथन को दिये हैं वे जो मूत्र
 का वाईसवां अध्ययन को दीपिका में. गुरुजी का जो
 जीवों का हित बंधने का नहीं है सो कहते हैं श्री नेमीनाथजी
 कि श्री नेमीनाथजी ने जीव दुःख का जन्म नहीं को पैदा करने
 मलजी की स्वकपोल कल्पना ने जो जो मूत्र मूत्र मूत्र मूत्र
 से छिपा नहीं रहता है सो यह जो मूत्र मूत्र का मूल जो
 दीपिका अवचूरी पाठ दीपिका में जो मूत्र मूत्र मूत्र मूत्र
 कि श्री नेमीनाथजी महाराज को मूत्र मूत्र मूत्र मूत्र
 आदिक जीवों को छोड़ दिये. तब श्री नेमीनाथजी ने मूत्र
 को इनाम दिया वह मूत्र का मूल निन्द्य है सो ई मूत्र मूत्र
 चित्त से विचार के सत्पुरुष का मूल मूल.

मूत्रपाठ—अ, हस्तो. मूत्र. निन्द्यो. निन्द्य. मूल. मूल.
 वांडहि. पिजरेहि. च, मूत्रिणे. मूत्रिणे. १२. १. मूल.
 तुमपन्ते. मंसटा. मतिन्ना. मतिन्ना. मूल. मूल.
 णमव्वड ॥ १५ ॥ मूल. मूल. मूल. मूल.

हेति. पंजगेति, च, संभिरूदा, य, अत्यिष्टि, ॥ १६ ॥ अद,
माग्नी, तभो, भण्ड, एष, भदाभो, पाणीणो, तुज्ज, विवाद-
कजगपि, भायावउ, वहुंजणं, ॥ १७ ॥ सोऊण, तस्स, सोत्रयणं
नहुपाणि, विण्णामणं, चिंतइ, मे, माहायन्ने, साणुसोमे, जिये-
दिभो, ॥ १८ ॥ जइ, मज्झ, कारणा एष, हम्मिनि, सुवहु,
जीया, न, मे, एयंतु, निस्सेसं, पण्णोमे, भविस्सइ ॥ १९ ॥
सो कुट्ठाण, जुवळे, गुणयं, य, मदायसो, आभरणाणि, य,
मज्जाणि, माग्निस्स, पणामए, ॥ २० ॥

अथ दीपिका ॥ युग्मं ॥ अथ अनंतरं सेनेपिठुमारः सार-
थि इत्यवतीत किं कृत्वा. तत्र रिशइ मराणा सद्यं निर्मन् अति-
गच्छन् भयद्रुतान भय द्वाकृत्वाण प्राणान् जीवान् स्थल पथान्
मृग शृग मूह निशिः पारकादीन् मां माथ भक्षितव्यान्,
पाणिना. इति रिशार् इदं कथं भूतान प्राणान् वाटकं भिन्नि-
भिः कथं वाटिकाभिः निरुद्धान् अनिमोक्त्वा यन्त्रितान् पुनः
पञ्जरं लेख्यइत्येव शब्दादि निर्दिष्टैः वक्षि नियन्त्रणा स्थानैः
सन्निरुद्धान् अतएव मुदुःखितान् पुनः कटिगान् त्राविर्तानं संघा-
प्तान् ने प्रागिन एतं त्रावति अम्माकं मणं चायं कुतोऽम्माकं
जीविनं इति मग्ग दत्ता मन्नामान् कटिगो नेपिठुमारो मरावाजो
मराकुडि मरिनः अर्थान् ज्ञान त्रयं विनिर्गं कुटिस्सिप्येः ॥ १५ ॥
माग्निं दिवर्त्तदित्वाह. हे माग्ने इमे मग्गयं इत्यवाणाः सर्वे
वन्नाः वाटइत्युनः पंजः सन्निरुद्धाः अग्न्येन निर्यक्षिताः कप्पायं
इत्येव हेतो अन्वह. इति निर्दिष्टि. कटिगः इमे प्राणाः मुग्गाथिनः
सर्वे संसर्गिणा जीवा मुग्गाथिनः सन्ति किमर्थं दुःखी दियंते
मात्तान् तान्नेन जीव जीव दत्ता वक्ष्ये कप्पायं माग्निं दग्धेति

भावः ॥ १६ ॥ अथ नेत्रिकुमारः सारथ्यं श्रवणांतरं ततः सार-
 थ्यमेति हे स्वाग्नि एवेन्द्र सारथिना पुष्पाकं विवाहं कारे बहु
 जनान् पादं मेकान् मोक्षयितुं एकत्र मलिनः सन्ति ॥ १७ ॥
 स इति नेत्रिकुमारस्तस्य सारथ्येवेचनं श्रुत्वा चित्पति कीदृशः
 स मागडः मातुङ्गिणः पुनः कीदृशः सतीवेदिनः जीवविप्रे
 तित्तुः पुनः कीदृशः मातुङ्गोः सः अनुगोमेन वने इति
 सातुङ्गोः मदः अथवा जीव इति निषेधेन सातुङ्गोः मक-
 रः तु मकरः इत्ये कीदृशं सारथ्येवेचनं बहु नास्ति विमानं
 बहु जीवानां विवाहकारकं ॥ १८ ॥ तदा नेत्रिकुमारः किंचि-
 त्परीक्षां यदि न विवाहादि कारेण एव सुखायः मनुजाः
 जीवा इतिपत्तेः सारथिपति तदा एतद्गीतात्पत्तेः कर्म पालोके
 पालके निक्षेपसं कल्पान् कारिन् भविष्यति पालोक भूतत्वस्य
 जन्मसं जन्मलक्षणा एवं अनिवारं अन्यथा भगवत्परमेश-
 वरात् अविशेष इत्याह कुत एवं विवा विवा इति भावः ॥ १९ ॥
 स नेत्रिकुमारो महापथा नेत्रिकुमारस्तन्निवापाद् सर्वेषु जीवेषु वंश-
 नेभ्यो दुर्जेषु सत्सुमवास्ति आनरयति सारथ्यं मर्यादयति ददाति
 कति दान् आनरयति कुंडमनां सुमुखं पुनः सुखं कादिद्वारं
 वक्रात् आनरय मन्त्रेण हादिनि सर्वांगेषां भूयानि
 सारथ्येदेदी ॥ २० ॥ इति ॥

सूत्रार्थः—अथ उत्तरे अन्तरं वह जो नेत्रिकुमार है सो
 सारथी के साथ यह वचन बोलते मने कहा करके विवाह मंडन
 में मनन करता हुआ मकर के बराबर जीव जो समस्त भूत
 (हिरण्य शकल सुख दीप्त सारथी (पति विवेकः) इत्यादिक
 नाम के बाले भक्षण करने योग्य इन जीवों को विवाह पूर्वक

देख करके कैसे कहें वे जीव भीत्यां का बाड़ा करके और काटों का बाड़ा करके अत्यन्त रोके गये हैं फिर कैसे कहें वे जीव लोहे और वंज की शलायां करके बनाये हुये पिंजरों करके अर्थात् पक्षियों के गोकने के जो स्थान उन्होंने करके रोके गये इस हेतु मे दुःखित होरहे पुनः कैसे कहे वह जीव प्राणों के नाश का मास होरहे अर्थात् वह प्राणी जानते हैं कि हमारा मरण आ गया. अब हमारा जीवन कैसे होवे इस प्रकार से मरण दशा का मास होरहे हैं कैसे कहें हैं यह नेमिनाथ महायुद्धि सहित अर्थात् मति श्रुति अवधि ३ ज्ञान करके विस्तीर्ण युद्धि हो रही है जिनकी ॥ १५ ॥ यह नेमिनाथजी सारथी से बया बोलते भये सो कहते हैं हे सारथी यह प्रत्यक्ष दीग्य रहे जो सर्व प्राणी बाड़ा करके पीजरो करके अत्यन्त रोके गये और रखे हैं सो किस वास्ते और कैसे कहें ये प्राणी सुख की इच्छा करने वाले सर्व संसारी जीव हैं सो सुख की इच्छा करने वाले हैं तो फिर बंधनादि करके क्यों दुखी किये जाते हैं भगवान् जानते हुये भी जीवों की दया प्रकट करने के वास्ते सारथी को पूछते भये यह अभिप्राय है ॥ १६ ॥ नेमिनाथजी के वचन सुन के पीन्द्र सारथी बोलता भया हे स्वामिन् जो निरपराधी-पणा मे कन्याशुकारक जो यह जीव हैं सो आपने विवाह कार्य में बहुत जन जो यादव शोक उनको भोजन कराने वास्ते इकट्ठे करे गये हैं ॥ १७ ॥ यह जो नेमिहुमार हैं सो सारथी का वचन सुन के चिन्ता करते भये. कैसे कहें यह नेमिहुमार, महा-युद्धि वाले. फिर कैसे कहें जीव के विषे हितकारक. फिर कैसे कहें दया करके माहित. अथवा जीव के विषे निधय करुणा

करके सहित, तु शब्द पाद पूरयार्थे है. कैनाक वह सारथी का वचन बहुत सारथी का विनाश करने वाला ॥ १८ ॥ उन वक्त में नेमिनाथ क्या चिन्ता करते भये. जो मेरा विवाहादिक कारण से बहुत मे जीव मारे जावेंगे तब यह हिंसा करने परलोक में कन्याएँकारक न होगा परलोक से जो डरना उसका अत्यन्त अभ्यासपणा करके यह कथन है नहीं तो भगवान् का चरम दर्ज़ा होने में अति ही ज्ञाना होने-मे इन प्रकार की चिन्ता क्यों होती ॥ १९ ॥ वे नेमिनुनार बड़े यश के धारण करने वाले नेमिनाथ के अभिनाय से संपूर्ण जीव बंधन से छुट गए तब संपूर्ण आभरण सारथी को देने हुए कौन मे आभरण है. कुंडलों का जोड़ा. फिर कंडोरा. चक्राग शब्द से आभरण शब्द करके दारादिक जो संपूर्ण अंग उपांग के भूषण वह भी सारथी को देने भये ॥ २० ॥ इति दीपिकायः ॥ अब देखो २ हे मित्रो यह सूत्रपाठ दीपिका मे प्रकट सुलाना है कि श्री नेमिनाथ भगवान् निमग्न राजीमती को परणते वालों तोग्रह पे आये तहां बहुत जीवों को बाड़े में और पिंजरे में अति दुखित देख करके उनकी करुणा लाके जानने हुए भी जीवों को बचाने वाले सारथी को पूछा कि यह जीव विचारें सुत्र के अर्थों इनको क्यों रोक रक्ते हैं तब सारथी ने कहा कि भो स्वामिन्! यह जीव यादवों को भोजन देने वाले इच्छे किये गये. यह वचन सुन के श्री नेमिनाथ परमेश्वर हिंसा मे डरने भये. और जीवों का हिन चिन्ते भये. यह अभिनाय नेमिनाथ का था कि यह जीव विचारें छुट जावें तब सारथी ने नेमिनाथ के अभिप्राय को जानके सब जीवों को बाड़े में और पिंजरे में छोड़

दिये, तब श्रीभगवान् ने सारथी को कुण्डल युगल हांरादि सर्व आभरण इनाम में दे दिये, देखो भाई यह मकट मूत्र और मूत्र की दीपिका का कथन है तो फिर तुम सोच जाव बचाने में पाप होता है, परम नहीं, या जीवका जीवना बंछने में पाप तुम्हारे गुरुजी बनलाने हैं तो क्या थी नेमिनाथ जी से भी तुम्हारे गुरुजी को अधिक ज्ञान है, नहीं नहीं यह मकट दीखना है कि तुम नेमिनाथ जी की श्रद्धा से विपरीत कथन करने वाले हो, क्योंकि जो तुम्हारे सरीसृप भगवान् की श्रद्धा होवे तो साग्वी ने जीव छोड़े तब आभरण गहने इनाम में क्यों देते, क्योंकि यह बात प्रत्यक्ष प्रमाण से ही सीरती है कि जो कोई भगवत् मालिक की इच्छा प्रमाणे काम करे तब उसपर मालिक शुभ होकर इनाम देने हैं जैसे कि उगई मूत्र में कोणिक, रामा को बागरान ने श्रीभगवान् के पधारने की बधाई दी, तब रामा ने मकट का कर्ज के मरे आभरण बधाई में दिये, क्योंकि कोणिक का भी भगवान् के आने की बधाई पर अति प्रेम था तब ही यहाँ भी नेमीनाथजी को जीवों को छोड़ने का दया पर प्रति प्रेम था, जिससे सारथी ने जीवों को रोक दिये, तब कुण्डल हांरादि सर्व गहने साग्वी को दिये, वग यह पाठ मूत्र मूत्र और दीपिका का मंत्र, हमने ऊपर इसलिये लिखा है, है कृद्दिनानां पञ्च छोड़ के विचारना कि तुम्हारे गुरु जीनन्द-प्रा की कृपना मगमर मूत्र का कथन को छिगने की है कि नहीं, पान्नु है मन्त्रों व्याख्यान होकर मूत्र का कथन को विचारना हमने जो तुम्हारे पूज्यजी के और तुम्हारे मंत्र्य मुनय मूत्र का रत्न का छोर के मूत्र का पाठ भव दीपिका, और

दीपिका की हीन भाषा लिखी है, और यह भी ख्याल करना कि तुम्हारे पूज्य जीतमलजी ने लिखा कि नेमिनाथजी ने जीव छोड़ाया चान्पा नहीं, यह कहना निरर्थक है कि नहीं, और बुद्धिबल होते तो विचारो कि मूल सिद्धांत और दीपिका में लिखा है वह सच्चा है कि भ्रम विध्वंसन की कल्पना सही, निरपेक्षी जीव होगा वह तो सिद्धांत के वचन को ही प्रमाण करेगा, परन्तु निष्पत्ति कल्पना कि जो सिद्धांत से दीपिका से नहीं मिले उनको प्रमाण नहीं करेगा, जेकर हठवाद करके, यह प्रत्यक्ष सिद्धांत की सार्थी को भी नहीं मानोगे तो हम समझेंगे कि इन जीवों के मूल मोह कर्म का उद्भव हुआ है कि जिससे सर्वत्र प्रतीत सिद्धांत की श्रद्धा छोड़ के विपरीत, कथन को मान बैठते हैं, हमने तो तुम्हारे हित के लिये मूल और दीपिका दीक्षा सहित सार्थी लिखी है, परन्तु तुम्हारे तरीक़ों सार्थी नहीं लिखी कि नमिरान की आत्मा में अनृत द्रव्य है, और एक बार देखने से संपूर्ण अंतःपुरादिक की रक्षा हो जावे ऐसा उत्तराध्ययन का नाम लेके लिख दिया, परन्तु वह उत्तराध्ययन के मूल अर्थ दीक्षा दीपिका अवधारिका आदिक में कहाँ भी नहीं लिखा है, ऐसी एक नहीं किंतु बहुतसी सार्थी हमने विपरीत तंत्र का नाम लेके लिखी है सो हम उत्तर लिख चुके हैं और आगे फिर भी लिखेंगे, और हमने जो सार्थी दी है वह मूल तंत्र अर्थ दीपिका से लिखी है, उसका मन्त्र यह है कि जो भव्य जीव आत्मा का हिंसेरु होगा तो विचार सेवेगा, और जीतमलजी का बनाया भ्रम विध्वंसन के पत्र ४७ ना पर ऐसा लिखा है कि—

केवल एक ट्वा में कसो (जीए डीऊ) कहतां सकल जीवों का हितकारी तेहनो न्याय हम. प्रथम तो भवचूरी दीक्षा दीपिका में यो अर्थ न थी. ते मटे ए ट्वार्थ ते दीक्षा नो न थी) इति भ्रमः.

अब देखो कि तुम्हारे पूज्य जीतमलजी का मानना ऐसा हुआ कि सकल जीवों का हितरान् नेमीनाथजी ये अर्थ ट्वा दीक्षा दीपिका का नहीं. और फिर भी (जीए डीऊ) का अर्थ जीवों का हितकारी ऐसा अर्थ करने वाले को जीतमलजी ऊँचा अर्थ करने वाले कहते हैं. परन्तु बुद्धि होवे तो विचारो कि दीपिका में तो स्पष्ट लिखा कि (माणु को से जीवें हेऊ) कहतां सजीवें दिनः जीव विषये दिनेभ्युः पृनः कीदृशः मानुकोनः सह अनुक्रो-
शे न बनेने इति मानुकोनः सत्यः ।

अब देखो दीपिका में तो मकट लिखा कि (जीव विषये दिनेभ्युः) जीवों के विषे हितकारक. यह दीपिका और भाषा दोनों विस्तार पूर्वक हमने ऊपर लिख दिया. तो विचारो कि भ्रम विज्ञप्ति के करने वाले कहते हैं कि जीवों के विषये दिन यह अर्थ दीपिका में ही ही नहीं. तो करो यह दीपिका कहाँ में आई. अष्टमांश ३ है कि इस ग्रंथ का नाम भ्रम विज्ञप्ति गन ३ करा तो यह ग्रंथ भ्रम का उद्घेदन कारक तो नहीं. परन्तु विचारो अब मदन जीवों का भ्रमका भ्रमकार में दागल पानी प्राप्त करने वाला है. हे बुद्धिमानो तुम मुझी की कल्पना में विश्वास करो मत चेटे गयो. क्योंकि मुझी का भ्रम देखो कि तो कथन दीपिका में नहीं बताया है वह मकट दीपिका में है तो दीपिका हमने ऊपर लिखता है तो जो कोई ग्यावरणी शंसो

तो विचार लेना. और हमको तो अच्छी तरह से विदित हुआ कि जीतमलजी ने अपना शोच नहीं करा कि दीपिका में जो बात छनी है उसको मैं अच्छी वयो कर लिखूँ परन्तु उनका दोष क्या. दोष मिथ्यात्व का है. तथा लिखते हैं कि नेमीनाथजी ने जीवों को नहीं छोड़ाये. और जीवां रा जीव ने अर्थ नेमीनाथ पाछे नहीं फिरे वह भी मिथ्या ठहरी. क्योंकि जिस टीका दीपिका अवचूरी की सभी लोकों को देते हो कि नेमीनाथजी ने जीवों को नहीं छोड़ाये. और हिन नहीं बाँधा बोही टीका दीपिका से हमने सिद्ध किया है. सो ऊपर लिख चुके हैं कि नेमीनाथजी के अभिप्राय से सारथी ने जीवों को खोल दिये. और जीव बच गये. तब जीव बचाने का इनाम में आभूषण सारथी को देके नेमीनाथजी पीछे फिरे. तथा अवचूरिका में भी जीवों को खोलने का सुलासा है सो तुम्हारे हित के लिये. फिर लिखते हैं ॥

तथाच अवचूरी ॥ एवं च ज्ञात भवदाकृतिना सारथि नामो
चित्तेषु सत्तेषु परितोषितोऽसौय त्कृतवस्तिदाह ॥

अर्थ—इस प्रकार से जाणली है स्वामी की आकृति जिसने ऐसा सारथी करके जीव मुक्त होगये तब प्रसन्न होने से नेमीनाथ जी जो करते भये सो कहते हैं ॥ इति ॥

अब फिर भी देखलो कि तुम्हारे गुरुजी जिस अवचूरिका की साक्षी देते हैं उसमें यह लेख है कि जीवों को सारथी ने छोड़े तिसका इनाम में नेमीनाथजी ने दिया. तो अब देखो कि यह अवचूरी विक्रम संवत् १४४१ में बनी है और तुम्हारे गुरुजी ने भी मंजूर करी है तो अब जेकर तुमको आन्या की हित

केतना एक ट्वा में कसो (जीए डीऊ) कहना सकन
जीरा का हितकारी लेहना ग्याय इम, मथम तो अबनूरी दीका
दीपिका में यो अर्थ न थी, ते मोटे ए ट्वाय ते दीका नो न
थी । इति श्रमः ।

अब देखो हि तुम्हारे पूज्य जीतमलत्री का मानना ऐसा
हूँ कि सकल जीरा का हितरान भर्माणाथत्री ये अर्थ ट्वा दीका
दीपिका का नहँ । और फिर भी (जीए डीऊ) का अर्थ जीरा
का हितकारी ऐसा अर्थ करने वाले को जीतमलत्री ऊँचा अर्थ
करने वाले कहने हैं, परन्तु बृद्ध होने तो रिचारे कि दीपिका में
तो स्पष्ट लिखा हि (माणु को गे जीवे डेऊ) कहना मत्री
हितः जीव रिपे दिनेगुः पुनः कीदशः मानुकांशः सह अनुकां-
शे न बने इति मानुकांशः मदयः ।

अब देखो दीपिका में तो मकट लिखा हि (जीव रिपे
दिनेगुः) जीरा के रिपे हितकारक, यह दीपिका और भाषा
दोनों रिस्तर पूरेक हमने उतर लिख दिया, तो रिचारे कि
अब रिजगन के स्थान बाँधे कहने हैं कि जीरा के रिपे हि
यह अर्थ दीपिका में है ही नहीं, तो कसो यह दीपिका कहा गे
अर्थ, अकसोम ३ है हि इस श्रव का नाम अय रिजगन ३ कहा
तो यह श्रव अय का उरदेवन कारक तो नहीं, परन्तु रिपे
कर मयक जीरा को अवकाय धिक्कार में दागल पानी मान
करने स्या है, हे बृद्धिमानो मय मुदरी की कलना में रिजगन
करहे मय केहे सो कयोहि मुदरी का अय देखो हि तो
कचन दीपिका में नहीं बसगा है यह मकट दीपिका में है तो
दीपिका हमने उतर लिखा है वा तो बाँधे स्थापनी होगे

तो विचार लेना. और हमको तो अच्छी तरह से विदित हुआ कि जीतमलजी ने अपना शोच नहीं करा कि दीपिका में जो बात छती है उसको मैं अच्छी क्यों कर लिखूँ परन्तु उनका दोष क्या. दोष मिथ्यात्व का है. तथा लिखते हैं कि नेमीनाथजी ने जीवों को नहीं छोड़ाये. और जीवां रा जीव ने अर्थ नेमीनाथ पाछे नहीं फिरे वह भी मिथ्या दृष्टि. क्योंकि जिस टीका दीपिका अवचरी की साक्षी लोको को देते हो कि नेमीनाथजी ने जीवों को नहीं छोड़ाये. और हिन नहीं बाँछा बोही टीका दीपिका से हमने सिद्ध किया है. सो ऊपर लिख चुके हैं कि नेमीनाथजी के अभिप्राय से मारपी ने जीवों को गोल दिये. और जीव बच गये. तब जीव बचाने का इनाम में आभूषण मारपी को देके नेमीनाथजी पीछे फिरे. तथा अवचरिका में भी जीवों को गोलने का खुलासा है सो तुम्हारे हित के लिये. फिर लिखते हैं ॥

तथाच अवचरी ॥ एवं च ज्ञान भवदाकृतिना मागधि नामो
चित्तपु सत्त्वपु परितोपितोऽर्थाय नृनवस्तिदाह ॥

अर्थ-इस प्रकार ने जागृती है स्वामी की आकृति जिनमे ऐसा मारपी करके जीव मुक्त होगये तब ममस्व होने से नेमीनाथ जी जो करते भये सो करते हैं ॥ इति ॥

अब फिर भी देखवो कि तुम्हारे गुरुजी जिन अवचरिका की साक्षी देते हैं उनमे यह लेख है कि जीवों को मारपी ने छोड़े तिनका इनाम में नेमीनाथजी ने दिया. तो अब देखो कि यह अवचरी विजय संवत् १८४५ में बनी है और तुम्हारे गुरुजी ने भी संज्ञा की है तो अब जेकर तुम्हो आन्ता की हिन

केतला एक दया में कयो (जीए हीऊ) कहनां सकन
जीवां का हितकारी तेहनो न्याय हम, प्रथम तो भवगूरी दीका
दीपिका में यो अर्थ न थी, ते मोटे ए द्यार्थ ते दीका नो न
थी) इति श्रमः.

अब देखो कि तुम्हारे पूज्य जीतमलजी का मानना ऐसा
हूया कि मकल जीवां का हितवान नेमीनाथजी ये अर्थ द्या दीका
दीपिका का नहां. और फिर भी (जीए हीऊ) का अर्थ जीवां
का हितकारी ऐसा अर्थ करने वाले को जीतमलजी ऊंथा अर्थ
करने वाले कहते हैं. पान्तु बुद्धि होवे तो विचारो कि दीपिका में
तो स्पष्ट लिखा कि (जायु को में जीवे हेऊ) कहनां मजीरां
दिवः जीव रिपये दिनेगुः धूनः कीरगः गानुकोनः राह अनुको-
ने न बनेने इति गानुकोनः मदयः ।

अब देखो दीपिका में तो स्पष्ट लिखा कि (जीव रिपये
दिनेगुः) जीवां के रिपे हितकारक. यह दीपिका और भाषा
दोनों दिग्गज गुरुक हमने ऊपर लिख दिया. तो विचारो कि
अब शिर्षमन के रचने वाले कहते हैं कि जीवां के रिपये दिव
यह अर्थ दीपिका में ही ही नहीं, तो कहो यह दीपिका कहाँ में
आटे. आद्यमांग ३ है कि इस श्रव का नाम अम शिर्षमन रचता
तो यह श्रव अम का उद्देशन कारक तो नहीं, पान्तु रिपये
कन मरक. जीवां का अवनय भवकार में दासन गानी मान
करने वाला है. है बुद्धिमानों नृप गुरुजी की कल्पना में रिपय
करके मन बेटे गयो. क्योंकि गुरुजी का अर्थ देखो कि तो
कल्पन दीपिका में नहीं बताया है वह स्पष्ट दीपिका में है तो
दीपिका हमने ऊपर लिखी है. तो ओं कोई व्यापारही सोसो

[illegible]

नजर और मध्यस्थता होवेगी तो यह प्रकट सिद्धांत का मंत्र देव के निवेशर देव के मार्गानुयायी होवेगे.

पूरुष-उत्तमध्ययनजी की पाई टीका में तो जीवों को छोड़ने का कथन नहीं होगा. क्योंकि जो होता तो हमारे गुरुजी ऐसा क्योंकर लिखते कि जीवों को छोड़ने का कथन क्या नहीं.

उत्तमध्यय है प्रकट नहीं कैसे हैं जो भूल गुरु में हीन कथन है. वह पाई टीका में कैसे नहीं होवे. पाई टीका में तो स्पष्ट जीव छोड़ने का इनाम नेमीनाथजी ने मार्गी को दिया क्या है. सो हम तुम्हारे हित के लिये पाई टीका का मंत्र भी लिखते हैं.

तथा च टीका-पूर्व विदित भगवद्भिषायेण मार्गिना मोक्षितेषु मन्त्रेषु पश्चिमाचार्यदसौष्ठवस्तदाहः गुरु कंच कति मृत कंच च । इति.

टीकाार्थः-इस प्रकार करके ज्ञान लिखा है भगवान् का भविष्य निम्न ऐसा मार्गी ने प्राणियों को छोड़ दिये तब प्रमत्त होने में जो भगवान् करने भवे सो कहने हैं. कति मृत इत्यादिक इनाम दिया ॥

अब है पुष्टिमानो हृदय के नेत्र गोल के देखो पाई टीका में प्रकट लिखा कि श्री नेमीनाथ भगवान् के भविष्य में मार्गी ने जीवों को छोड़ दिये तब श्री भगवान् ने कृष्णादिक चूतन इनाम में दिये. सो मन्त्रों अब सो लिखते कि श्री भगवान् का जीव को छोड़ना स्पष्ट सिद्ध है. तथा फिर जो हमने नेमीनाथजी का जीव छोड़ने में मार्गी को इनाम देना लिखा वह मृत कट में ही है नहीं सो फिर नेमीनाथजी ने इनाम

सारथी को किस बात का दिया. जेकर कहो कि ज्ञान खातिर जीव मरने का उत्तर दिया इसलिये इनाम दिया तो यह कल्पना बिलकुल मिथ्या है. क्योंकि खबर तो सारथी को पेस्तर ही श्री भगवान् ने ज्ञान से जान ली थी कि इस निमित्त यह जीव इकट्ठे करे हैं परन्तु सारथी को पृछने का मनलब यह है कि जिससे दया को प्रकट जान जाय. जब सारथी ने प्रकट जान ली तब जीवों को खोल दिये. तब श्री नेमिनाथजी ने सर्व आभूषण कुंडलादिक सारथी को इनाम में दिया. ऐसा लेख मूत्र का पाठ की दीपिका में है सो हमने ऊपर लिख दिया है. तथा कोई ऐसी कल्पना करे कि नेमीनाथजी को संयम लेने के खातिर गहने को खोलना था तिससे सारथी को आभूषण दे दिये तो यह भी श्रद्धा जैन सिद्धांत के अजाण की है. क्योंकि सारथी को इनाम देके तोरण से फिरे बाद १ वर्ष तक गृहवास में रहे हैं और वर्षादान दिया है. क्योंकि वर्षादान दिये बगैर कोई भी तीर्थंकर दीक्षा नहीं लेते हैं. यह कथन मूल मूत्र में है. बस यह सिद्धांत का लेख स्पष्ट सुल्हासावार है. सो तुम्हारा लिखना है कि यदि आप मरते जीव को बचाने में धर्म मानते हो तो पाठ दिखलाना चाहिये. इससे हम अति खुश हैं और तुम्हारे से अति हित करके हम कहते हैं कि हे देवानुमिय यह सूत्र उत्तराध्ययन का २२ वां अध्ययन की अति पुष्ट साक्षी लिखी हैं परन्तु गोलमाल नाम रूप ही नहीं किंतु मूत्र पाठ पाई टीका, दीपिका, अवचूरी सहित लिखी है सो निरपक्षता से पढ़के परमेश्वर के वचनों की आम्ना लाइये साक्षी तो एक ही बहुत है. तथापि हम तुम्हारी ज्ञान दृष्टि बढ़ाने के लिये फिर

भी लिखते हैं. सूत्र प्रश्न व्याकरण का पहिला संवर द्वार तिस-
में दया के गुण निष्पन्न ६० नाम कहे हैं तिसका ११ मा नाम
दया ऐसा है. तिसका अर्थ देही यानि जीव की रक्षा का है
सो टीका में खुलासा लिखा है. तथा च टीका ॥ (तथा दया
देहि रक्षा) यह देखो देहि यानी जीव तिसकी रक्षा करणी
उसका नाम दया कही है और दया पालके अनंत जीव मोक्ष
गये हैं तो फिर तुम कहते हो कि जीव बचाने में पाप. यह तुम
फहां से लाये हो.

पूर्वपक्ष-हम तो दया का अर्थ नहीं इनने का कहते हैं यानी
अपनी तर्फ से नहीं इनना यह अर्थ करते हैं.

उत्तरपक्ष-हे भाई सूत्र का अर्थ तो जो सूत्र में है वही रहे-
गा. परन्तु कल्पित अर्थ मन मते से करना भवभीत यानी सं-
सार से डरने वालों का नहीं है. और नहीं इनना नाम तो ६०
नाम में से एकही नाम हुआ. परन्तु सूत्र में तो ६० नाम कहे
हैं सो एक को ही मानना बुद्धिमान् का काम नहीं. जेकर एक
ही मानोगे तो मिद्धांत के घने घाटों के उत्पापक होवोगे. जैसे
इसी सूत्र में ३४ मा नाम (रक्षा) ३४ अस्प टीका. (रक्षा
जीव रक्षणस्वभावान्) जीव रक्षा का स्वभाव है, तिससे रक्षा
कहते हैं. देखो नजर लगाके कि अपनी तर्फ से नहीं इनना
उसकाही ज तुम दया मानते हो. और सूत्रकार कहते हैं कि
जीव की रक्षा करना नाम भी दया है सूत्र की आस्ता होवे तो
बिनार लो. तथा ५४ मा नाम (अमाणा ओ) ५४ अर्थः
(अपारि राखवानेमिनाय नी परे) देखो यह ज्ञाया कि प्रश्न
व्याकरण के पत्र ३३९ मा पर लिखा है कि नेमीनाय के परे

मरते हुए को राखणें उसका नाम अमारी है. तथा २४ मा नाम (नदी) अस्य टीका (नंदतीति, भन्दते कल्याणं करोति देहिन मिति नंदी) प्राणी को कल्याण करे उसको नंदी कहते हैं. देखो भाई देही यानी जीव मरते हुए को राखणा रूप आनंद का देना उसका नाम नंदी है. तथा इसी संमरद्वार में यह पाठ है.

जासा, पुदवी, जल, अगणी, मारुय, वणप्फनी, वीय, हरिय, जल, यलचर, खडचर, तस, यावर, सज्व, भूप, खेमकरी, एसा भगवती ।

अब विचारो कि श्री भगवान् ने तो कहा कि सर्वत्रस स्यावर को क्षेमकरण हारी दया भगवती है ॥ तथा च टीका में भी कहा कि (व्रस स्यावराणि सर्व भूतानि तेषां क्षेम करी यासा) अर्थः—व्रसस्यावर प्राणी को क्षेम की करण हारी दया । इति टीकायः ॥

देखो भाई जेकर तुम्हारी श्रद्धा जीव बचाने में पाप की है. ऐसी तीर्थकर परमेस्वर की होती तो ऐसा श्री भगवान् क्यों कहते कि सर्वत्रस स्यावर जीव की क्षेमकुशल रक्षा करणी वह दया है. परन्तु निश्चय जानो कि तीर्थकर की श्रद्धा से तुम्हारी श्रद्धा जीव बचाने में एक अंसमात्र भी नहीं मिले. तथा फिर अत्यन्त पुष्ट साक्षी इसी प्रदन व्याकरण के पहिले संवर द्वार में है सो लिखते हैं. (सज्वजग, जीव, रत्नण, दयदृयाए, पाव-यणं, भगवया, इकहियं,)—

अन्यार्थः—सर्व ८४ लक्ष जीवा योनि राखवाने विषे एह-नी दया नेहनी अर्थे श्री निद्रांत प्रवचन श्री महावीर देवे ब्रह्मे भाष्यां.

टीका—सर्व जीव रक्षण रूपा या दया तदर्थं प्रावचनं प्रव-
नं शासनं भगवता श्री मन्महावीरेण मुकथितं न्यायावाधि-
येन ॥

टीकार्थः—सम्पूर्ण जो जगत् का जीव उनकी रक्षा रूप जो
या तिसके अर्थ सिद्धा सिद्धांत श्रीमान् महावीर स्वामी ने
कहा, न्याय का अवधारितपणा करके ॥ इति टीकार्थः ॥

अब अच्छी तरह से देख लेंगे कि यहाँ मूल में कहा कि
सर्व जगत् के जीवों को राखने रूप जो दया तिस अर्थ प्रव-
चन (सिद्धांत) श्रीमान् महावीर प्रभु ने भली प्रकार कथे हैं.
अच्छी तरह से फरमाये हैं तो हे मित्रो श्री भगवान् ने सिद्धांत
फरमाये वह सर्व जगत् के जीवों की रक्षा लिये हैं तो फिर
जीव की रक्षा यानी मरते जीव की रक्षा करने में तुम पाप कैसे
करते हो.

पूर्वपक्ष—जीव को मरते हुए को कौन रख सका है, क्यों-
कि जीव तो अपने आयु कर्म से जीता है, तो मात्र रक्षा तो
हाइके की होती है परन्तु जीव की नहीं.

उत्तरपक्ष—हे अल्पज्ञ जेकर जीव मरते हुए रक्षा करने से
नहीं रहते हैं तो ऐसा निश्चय नय करके कहोगे तब तो जीव
मारे से नहीं मरता है क्योंकि अपनी आयुष से ही मरता है.
जेकर ऐसी भ्रष्टा तुम्हारी होजाय कि जीव मारचा मरे नहीं.
तो फिर तुम्हारे मन में जीव हिंसा लगनी ही नहीं, तब तो
जीव हिंसा के अभाव से तुम्हारे मन में साधु होना भी निरर्थक
है, क्योंकि जीव हिंसा नहीं तो फिर हिंसा का न्याय कहाँ से
तब तो तुम्हारे गुरु उपदेश देने हैं कि जीव मत मारो.

यह देखो जीव माग्ना नहीं रहे उसको कृष्ण लेमी यानी पाप लेम्पारान कहा है. और जीवों को बचाने वाला, पाप से दाने वाला को धर्म लेम्पारान कहा है। और इसी भ्रष्टपन की ३८ वीं गाथा में निम्नलिखित है.

मृत्र पिपे धम्मं, दडधम्मं, वज्रभीरुदण्डमए, एय तोग,
रगमाउणो, तेउ, मेगंनु, पणिगमे ॥ ३८ ॥

अन्वयः: त्रिषु धर्मेषु जेहनें बली दद धर्मं ते विपद दद
वज्र पाप धर्मा बौद्धकण्ठ दिननो बंदन दार एवं योगे करी
ममापुत्त मदिन धरुउने ओ लेम्पा पणिगमे ॥ ३८ ॥ इति
मृत्रार्थः ॥

अब देखो मृत्र में मूलगाउ बोल्ता है कि पाप से दाने वाला और दिन का निवर्तनवाला को तेनु लेम्पा यानी मगस्त धर्म लेम्पारान कहा है जो दिनागे कि जीव दिमा माप जगा-नादि पाप करनेवाला को पापलेम्पारान यानी पापी है. और जनेनेवाला यानी माग्ने हुए को जाप लगाने हुए को संकने-वाला धर्म लेम्पारान यानी धर्मात्मा है. क्योंकि पाप में दाना दाना, दाने हुए को मना जानना, यह सब कल्प धर्मी पुण्य के है तो फिर कृष्ण जीव माग्ने हुए को मनादि यानी जो कोई सोके उसमें पाप करने हो यह अर्था हिम विद्वान से निकाली, कोई विद्वान् श्रद्धा, धार्य, दीर्घिका, प्रवर्तुगिका में नहीं भी नहीं है.

पूजाय - जीव माग्ने हुए को जो इहाँ मृत्रार्थ भी
दाने होवे. क्योंकि माग्ने का उद्देश्य तो धर्म इहाँ
है जो इहाँ मृत्रार्थ जीव माग्ने. धर्मात्मा.
होके रहने होवे.

उत्तरपक्ष—हे भाइयो वास्तव में सत्य तो यही है कि साधू को जीव मारते हुए को रोकना, जीव मतमार. परन्तु तुम्हारे गुरु भीषमजी की श्रद्धा मानने वाले भीषमजी की उपासक की श्रद्धा जीव मारते हुए को रोके उसमें धर्म मानने की नहीं. उल्टा जीव मारते हुए को रोके मनाई करे तो उसको महापापी कहते हैं और फिर कहते हैं कि जीव मारे उसको एक पाप और मारते को धर्म जानके वजें उसको १८ पाप कहते हैं. यह बात जो तुम्हारे गुरु या असली उनकी श्रद्धा के श्रावक जानते हैं और श्रद्धते हैं. औरों को भी ऐसा उपदेश देते हैं. परन्तु कितनेक भोले भाई उनको इस बात का वाकिवपणा नहीं है. जिससे उनके मत में जैन धर्म के नाम से बंध जाते हैं. परन्तु जीव मारते हुए को कोई मनाही करे कि इस जीव को मतमार ऐसा उपदेश देने वाले को पाप लगे ऐसा कहते हैं और श्रद्धते हैं ऐसा उनका लेख यहां बताते हैं. अनुकंपा की ढाल चौथी गाथा ३८ मी.

(गिर सतरागरे हेठे जीव आवे तो साधू ने बतावणो कठे नहीं चाल्यो. भारी करमा लोका ने भिष्ट करणने ओ पण घोचो कुघरा घाल्यो । ३८ । यहां हमने एक गाथा लिखी है परन्तु इस विषय का कथन इस ढाल में बहुत है, संदेह होवे तो देख लेना. गाथा की व्याख्या. गृहस्थ के पग के हेठे ऊंदरा प्रमुख जीव आवे और गृहस्थ बिना उपयोग से नहीं देखे और साधू देखे तो भी साधू को नहीं बतावणा कि यह जीव तेरे पग नीचे आवे सो तेरे को पाप लगेगा. इत्यादिक नहीं कहणा किन्तु मौन राखणी).

यह देखो जीव मारना नहीं डरे उसको कृप्य लेसी यानी पाप लेस्यावान् कहा है. और जीवों को बचाने वाला, पाप से दूरने वाला को धर्म लेस्यावान् कहा है। और इसी अध्ययन की ३८ वीं गाथा में निम्नलिखित है.

मूत्र-पित्तं घृष्मे, दृढघृष्मे, वसुभीरुहिंसस्य. एष जांग,
स्समाउत्तो, तेउ, लेसंतु, परिणमे ॥ ३८ ॥

अस्यार्थः-प्रिय धर्म छे जेहने वली दृढ धर्म ने विषइ दृढ
घृष्म पाप यकी बीहकण हितनो बंधण हार एवे योगे करी
समापुत्त सहित थकउते जो लेस्या परिणमे ॥ ३८ ॥ इति
मूत्रार्थः ॥

अब देखो मूत्र में मूलपाठ बोधता है कि पाप से दूरने
वाला और दिन का चिंतनेवाला को तेजु लेस्या यानी प्रशस्त
धर्म लेस्यावान् कहा है तो विचारो कि जीव हिंसा लाय लगा-
नादि पाप करनेवाला तो पापलेस्यावान् यानी पापी है. और
बर्जनेवाला यानी मारने हुए को लाय लगाने हुए को रोकने-
वाला धर्म लेस्यावान् यानी धर्मात्मा है. क्योंकि पाप से दूरना
दगना, दूरने हुए को भय्य मानना, यह सर्व कल्प धर्मी पुरुष
के हैं तो फिर कृप्य जीव मारने हुए को मनादि यानी जो कोई
गैरे उसमें पाप करने हो यह भद्रा हिम मिद्वान से निकाली.
कोई मिद्वान टीका, भाष्य, टीपिका, अवचुरिका में क्यों भी
नहीं है.

पूरुष-जीव मारने हुए को तो हमारे गुरुजी भी मनादि
करने होंगे. क्योंकि मातृ का उग्रदेव तो धन इणो मन दणो
पेमा है तो हमारे गुरुजी जीव मारने हुए को मनादी करने में
तार कैसे कहने होंगे

उत्तरपक्ष-हे भाइयो बाल्य में सत्य तो यही है कि साधू को जीव मारने हुए को रोकना. जीव मत मार. परन्तु तुम्हारे गुरु भीषमजी की श्रद्धा मानने वाले भीषमजी की उपानक की श्रद्धा जीव मारने हुए को रोके उसमें धर्म मानने की नहीं. उल्टा जीव मारने हुए को रोके मनाई करे तो उसको महापापी कहते हैं और फिर कहते हैं कि जीव मारे उसको एक पाप और मारते को धर्म जानके बनें उसको १८ पाप कहते हैं. यह बात जो तुम्हारे गुरु या अमली उनकी श्रद्धा के श्रावक जानते हैं और श्रद्धते हैं. औरों को भी ऐसा उपदेस देने हैं. परन्तु कितनेक भोले भाई उनको इन बात का चाकिवपला नहीं है. जिसमें उनके मत में जैन धर्म के नाम से बंध जाते हैं. परन्तु जीव मारने हुए को कोई मनाही करे कि इस जीव को मत मार ऐसा उपदेस देने वाले को पाप लगे ऐसा कहते हैं और श्रद्धते हैं ऐसा उनका लेख यहाँ बताते हैं. अनुकंपा की दाल चौकी गाथा ३८ मी.

(गिर सतरागरे हेहे जीव आवे तो साधू ने बनावरो कटे नहीं बाल्यो. भारी करमा लोका ने निष्ट कराने ओ पय घोचो दुयग घाल्यो । ३८ । सां हम्मे एक गाथा लिखो है परन्तु इस विषय का कथन इस दाल में बहुत है. मंदिर होवे तो देख लेना. गाथा की व्याख्या. शून्य के पय के हेहे जंदरा प्रमुख जीव आवे और शून्य बिना उपोस में नहीं देने और साधू देखे तो भी साधू को नहीं बनावरो कि यह जीव मेरे पय नीचे आवे तो मेरे को पाप लगेगा. इत्यादिक नहीं कहला किन्तु बान गन्वरों ।)

जंरु कोई गृहस्थ के पग हें जीव आवे और गृहस्थ नहीं देखे, साधू देखे और उस जीव पर पग मेलने वाले गृहस्थ को साधू कह देवे कि उपयोग रख जीव मत मार तेरे पग नीचे जीव आता है. ऐसा कह उस कहने वाले दयावान् को भीषमजी भारी कर्मी कहते हैं. या लोकों को भ्रष्ट करने वाला कहते हैं और कोई के पग नीचे जीव आवे तो नहीं हनने का उपदेश देवे तो धर्म है ऐसा प्ररूपण वाले को भीषमजी कुगुर कहते हैं लोकों को मिथ्यात्व रूप घोचे घालने वाले कहते हैं इति गाथा की व्याख्या.

हा ! हा ! हा ! अफसोस है ३ कि भीषमजी की कैसी मूर धद्धा है कि जीव मारते हुए को भी मत मारो ऐसा उपदेश नहीं और श्रावक जिसको उस जीव मारने के त्याग है. और जीव मारना नहीं चाहता है परन्तु बिना उपयोग से कीड़ी मकोड़ी आदि पर पंर रखता है. उसको साधू ने कहा कि देख जीव पें पग मत दे तुझे पाप लगेगा और व्रत भंग होवेगा. ऐसा करुणा का उपदेश श्रावक को साधू देवे जिसमें साधू को क्या पाप लगा. जो उनको भीषमजी कुगुरु कहते हैं या लोकों को भ्रष्ट करणहार कहते हैं. और जिस श्रावक के जोग से जीव मरता था व्रत भी भांगता था उसको साधू के चेताने से जीवहिंसा का पाप भी टर गया. व्रत भी अखंड रह गया. उसमें कहां भाई वह श्रावक क्या भ्रष्ट हुवा कि उलटा पाप से छुटा. यानी शुद्ध हुवा.

हा ! हा ! हा ! बुद्धिमान विचारो कि श्रावक को उलटा

पाप लगने से रोका और व्रत भी अखंड रखाया. तो कोई गृहस्थ श्रावक प्रमुत्त के पग तले जीव आवे उसको कोई साधू या कोई भी दयावान् बताने देवे उसको भीपमजी ने लोकों को भ्रष्ट करने वाला बयोंकर लिख दिया. तो निश्चय हुआ कि भीपमजी की श्रद्धा दया धर्म से खेरुद्ध हुई. परन्तु दया का उपदेश दाना, पैर नीचे जीव बताने का उपदेश दाना; लोकों को भ्रष्ट करने वाला किसी सिद्धांत प्रमाण से प्रत्यक्ष प्रमाण से सिद्ध नहीं होता है परन्तु धर्म का पालने वाला सिद्ध होता है. और पाप से बचाने वाला सिद्ध होता है.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी कहते हैं कि वर्तमान काल में कोई पाप करता होवे तो उसको मना नहीं करना. परन्तु वह पाप नहीं करता होवे जीव मारणे के भाव नहीं होवे, उस वक्त उपदेश का मौका आवे तो पाप के कड़वे फल बताना देना. परन्तु वर्तमान काल में पाप करता होवे, कोई किसी को मारता होवे, कोई किसी को गाली देता होवे तो साधू को मना नहीं करना. और कुछ नहीं कहना क्योंकि जगत् के सगड़े में साधू काहे को पड़े. साधू को तो कोई वर्तमान काल में पाप करना होवे तो कुछ भी नहीं कहना.

उत्तरपक्ष—हां भाई जरूर तुम्हारे गुरुजी की ऐसी ही श्रद्धा है कि जीव मारने को कुछ भी नहीं कहना. तथा कोई किसी को आक्रोश करता होवे तो आक्रोश मत करो लड़ाई मत करो ऐसा भी नहीं कहना. यह बात भ्रम विध्वंसन के पत्र ४९ में पें लिखा है. भ्रमरूप साक्षी भी दी है. परन्तु हम नृत्त साक्षी महित परमेश्वर का मार्ग वर्तमान काल में पाप करने वाले को

रोकने में धर्म है ऐसा लिख दिखाते हैं. एकाग्र चित्त करके सुनिये. मूत्र भगवतीजी के शतक १२ मा उद्देश पहिले में संख भावक का अधिकार में संख भावक ने पोपलीजी प्रमुख भावकों को कहा कि हे देवानुमिया तुम ४ प्रकार का आहार निषेधावणा फिर अपने सर्व जण आहार करते हुये पत्नी पोपा की जागरणा करने विचरेंगे तब पीछे उन भावकों ने वही काम किया. परन्तु मंगवती भावक को तत्पश्चात् ११ मा प्रतिपूर्णा पोपा करने की इच्छा हुई जिससे ४ आहार के त्याग करके पांशुशाला में प्रतिपूर्ण पोपा किया. और दूसरे शंख सिंघास भावकों ने जीम के पोपा किया. दूसरे दिन शंखजी भी श्री भगवान् बर्द्धमानजी का धर्मोपदेश सुनने को दर्शन करने को आये और दूसरे भावक भी आये. धर्मोपदेशना सुनने के बाद शंखजी के ऊपर दूसरे भावक आकाश मा के शंखजी को कहने लगे. कि हे देवानुमिय कल तुमने हमसे मां भोजन करके पोपा करने को कहा. और तुमने ४ आहार का त्याग करके प्रतिपूर्ण पोपा कर लिया सो अब हम देवानुमियों तुम्हारे दिन के वास्ते मृगगात्र लिखने हैं सो भजन करिये.

मूत्र-नमःकुं, तुम्हें, देवानुमिया, भग्ने, हीनेमि । भग्ना, विचरेंगे, भगवें, महारिगे, ने, समगो, वामर, एवं, बयामीमा-
शं, भग्ना, कुम्हें, मंम्हें, समगोवामर्ग, हीनेमि, निन्दे, विमह,
मह, मरमाह ॥ इतिः ॥

अम्हारे: ने मनु कर्णो इमो उल्लेखो देई कहें तुमने भग्ने
महो देवानुमिदे, हम हीनेमिया मर माग्ने. पंगो भावक का ब-
नैव देम्हें मरहव महारिगे वामी ने कहा कि पन है आयो

ऐसे आमन्त्रण देके कहते यथे. कि हे आर्यो संत आचक को हिलोनिंदो तिसो मत. इनकी अवज्ञा मत करो. इत्यर्थः.

अब देखो यहाँ मूल सूत्र में कहा कि संत आचक की हालना निंदना करते हुये ऐसे पोपली प्रमुख आचकों को श्री-भगवान ने भीमुख से बने तो हे भाई विचारो जो परमेश्वर की तुम्हारे सरीली श्रद्धा कि वर्तमान काल में पाप करते हुए को मनादी नहीं करने की होती तब तो संत पोपली का झगड़ा श्री भगवान् क्यों मेटवे तो निश्चय हुआ कि परमेश्वर की श्रद्धा तो पाप करने को रोकने में आचकों को हीनते हुए को वर्जने में है और झगड़ा मियाने में धर्म मानने की श्रद्धा है. परन्तु पाप करने को देख के उमङ्को घना करने में पाप लगने की नहीं जैसे संत आचक हैं उन पोपली प्रमुख आचकों को क्रोध करते हुए को बने तैसे ही समझ लेना हर कोई पाप करते हुए को बने पाप छोड़ावे तो धर्म है परन्तु पाप नहीं.

पूर्वपक्ष—यह तो नार्थकर केलिये कहा. परन्तु वह तो सर्वज्ञ है आगम विहारी है परन्तु दृश्य साधू किसी को पाप करते हुए को मनाई करे कि नहीं.

उत्तरपक्ष—साधू के लिये भी कहा है. टाटांग के तीजा टाखा उदेश तीसरा में कहा कि हिंसादि अकार्य करते हुए को उपदेशादिक धर्म की प्रेरणा करके प्रेरणा करे पाप से छोड़ावे और तुम्हारे गुरु जीनमन्जी कृत अम विध्वंसन के पत्र ५४ मा पै लिखा भी है । अथ अउपर कदा हिंसादि अकार्य करना देवी उपदेश देउ नमझावणो । अब देखो भाई जीनमन्जी ना कहने है कि हिंसादि अकार्य यानी जीव को मारना देवके. या

और भी कोई पाप को करता देखके कोई उपदेश देवे कि जीव मत मार, या और कोई पाप मत कर, ऐसा कहे तो उस कहने वाले को धर्म होता है और भीषमजी तो कहते हैं कि कोई गृहस्थ के पैगाछि करके जीव मरता हो तो नहीं चेतामणा, जीव मत मार ऐसा नहीं कहना, कहे तो कुगुरु समझना और जीतमलजी कहते हैं कि हिंसा करता देखके उपदेश देके समझावणा, सो फिर श्रावक के पग नीचे जनावर आता देखके साधू उपदेश देके जीव बचाया, श्रावक का पाप टरा, इसमें पाप भीषमजी ने कैसे बनाया, हा ! हा हा ! परस्पर विन्दता का हाल लिखा नहीं जावे, अब भीषमजी की भद्धा के लिये तो जीतमलजी कुगुरु बहरे, क्योंकि जीतमलजी तो हिंसा करते को उपदेश देना कहा, अब कहो भाई भीषमजी की भद्धा को सत्य मानने हो कि जीतमलजी की भद्धा को सत्य मानने हो, और भी तुम्हारे गुरु भीषमजी की भद्धा को मगट करने हैं ध्यान लगा के तुनों, अनुकंपा की डाल दूसरी २ ॥

(चढ़ाने कोणी कही बानी, निरावली का भगोनी सागर, मानवपुरा दाप संग्रान में एक कोइ ने असी व्यापरे ॥ ३९ ॥ भगवंत अनुकंपा आली नी, पोने न गया न मेल्या माररे, याने पैया किन बज्या नहीं ने तो जीवारी जाण विगथरे, जीवा० ४० ॥ एमा तो दया अनुकंपा जागना, तो रीग बज्योने जायरे, मगयारे माना उदजारता एना योग में देना विद्यायरे, जीवा० ४१ ॥ कोनक भगत भगवान गो, चेहो घारे अन धामे, इन्द्र भीग आया नेह ममहीनी, नो किण रिष जोपना कारे, जीवा० ॥ ४२ ॥ इति ॥

अगर देवी भीषणजी की मूर्ति है कि कोई राजा परम
 मंत्राग करने होवे तो भी उपदेश दे बंध नहीं करना. मंत्राग
 करने पहिली भी नहीं बनेना. क्योंकि कोटिज राजा की
 चेहा राजा की लक्ष्मी हुई नहीं उपदेश देने को भगवंत नहीं
 गये. पहिले भी मनाई नहीं कभी उन बालके उपदेश देके मं
 त्राग भेदे लक्ष्मी मोक्षार्थ निम्ने भी पात्र होता है और जीत
 मलनी मूत्र व.रांग की माली देके अनविधनन के पत्र भ
 मा पर लिखा कि (अठे पत्र बहो हिमादिह अकार्य करने
 देवी उपदेश देई ममभावरयो) अगर देवी भीषणजी को
 कहते हैं कि उपदेश देके हिमादि अकार्य करने देवी मम
 भावरयो. हिमा कंदारवली. और भीषणजी ने अनुबंध की
 दूसरी कल में लिखा कि जो मंत्राग लाहने में दया अनुबंध
 भगवान नाहता तो बिहाला नगी जाना. परन्तु भगवान
 नहीं गये. निम्ने उपदेश देके मंत्राग भेदना में भी पात्र है.
 परन्तु दया अनुबंध नहीं. अब पुष्टिमान विचारों कि भयन
 तो जीतमलनी और भीषणजी के कथन में दया भागी पात्र
 दया कि भीषणजी को हिमा करने को उपदेश देने में पात्र
 भवेत है. और जीतमलनी ने धने लिखा. केवर पात्रता हि
 मारता विष्ट है तो फिर निष्ठान में ही भगवन्त विष्ट है
 ही क्योंकि निष्ठान का होने ऊपर कृतज्ञ व भी भगवन्तजी
 का शिवा कि उन मांर दयाजी धारक है उन दूसरे
 धारक को उभ व पात्रे. निम्ने भी लाभ कल के पात्रेभन
 में दया ही मोक्ष ही दया भागी मंत्राग हुआ कि निम्ने म
 जोइ मा मांर अनुबंध का परमार्थ हुआ अनिच्छे दया

में होती है, परन्तु उस वक्र श्री भगवान् ने अपने ज्ञान में चेड़ा कोणीक के लाभ की प्ररना नहीं देखी, जिससे त्याग कराने नहीं आये.

उत्तरपक्ष-तो हे मित्र इसी से ही हम कहते हैं कि भगवान् चेड़ा कोणीक की लड़ाई मेंटने में धर्म मानते थे, परन्तु मिटने की प्ररना नहीं देखी जिससे भगवान् मेंटने को नहीं आये, परन्तु तुम्हारे गुरु भीषमजी जीवदया से द्वेष धार के यह बात बगोकर लिखदी कि भगवान् ने संग्राम होते पहिले भी उपदेश नहीं दिया, या साथों को उपदेश देने को नहीं मैले, या आप खुद नहीं गये, क्या तुम्हारे भीषमजी आगम्य काल में क्रेश मिटाने में भी धर्म नहीं मानते थे जो ऐसी अनुचित बात जोड़ के लोकों के हृदय से दया उठाने के निमित्त यह चेष्टा करी.

पूर्वपक्ष-इसारे गुरु भीषमजी तो आगम्य काल में क्रेश मिटाने में पाप छोड़ाने में धर्म मानते थे क्योंकि क्रेश मिटाने का उपदेश उनकी बनाई हुई जोड़ में बहुत है.

उत्तरपक्ष-हे मित्रो तो तुम सोचो कि पाप मेंटने का उनका उपदेश था तो फिर ऐसा क्यों कयन किया कि संग्राम नहीं करने का उपदेश चेड़ा कोणीक को संग्राम करने परिली भगवान् ने पाप जानके नहीं दिया, हा ! हा ! हा ! तुम्हारे पद की सिद्धता का कयन कहीं नरु कह सके परन्तु हे बुद्धिमानो ज्ञानत्रय में देख के निर्णय करो पक्षान में मन पड़ा.

पूर्वपक्ष-आप लोक जीव बचाने से धर्म सम्पन्नते हो तो

फिर घर २ में जीवों को क्यों नहीं बचाने को जावों या वा-
हार में या जंगल में चातुर्मास में हाँडों के पैर नीचे अनेक
गजायाँ मरे उनको सोन २ के इकट्ठे करके क्यों नहीं लावों.
जेकर धर्म होवे तो आपको यह काम करना चाहिये.

उत्तरपक्ष—हे भाई जीव बचाने में तो साधू को लाभ ही है.
परन्तु तुमने कहे वह काम तो साधू का व्यवहार नहीं. सो वह
निसिसे नहीं कर सके हैं. तिसका हेतु सुनो. प्रथम तो साधू
नहीं इनने का उपदेश देना अच्छा समझते हैं परन्तु घर २ में
जाके मत हयो इत्यादिक उपदेश घर २ में विलार पूर्वक
कहने का कल्प नहीं अगर गृहस्थों के घर २ जाके विलार पूर्वक
उपदेश देवे तो तीर्थंकर की आज्ञा का भंग होवे.

पूर्वपक्ष—घर २ में साधू को विलार से धर्म क्या कहने
की मनाई कहाँ करी है.

उत्तरपक्ष—नृत्र बृहत्कल्प में है सो लिखते हैं ध्यान लगा
के श्रवण करो.

नृत्रपाठ—नो. कण्डू. निगंथाएवा. अंतरागहंसिवा. जावच-
ग्गाहंवा. पंचगाहंवा. आइत्तिनएवा. विभावित्तएवा. कीटित्त-
एवा. पवेइत्तएवा. नद्धत्य. एगराएणवा. एगवागररेणवा.
एगंगाहाएवा. एगसिन्धोएणवा. सेवियट्टिजे. नोचेवणं. अट्टिवा.
इति ॥ २२ ॥

अस्यायः—साधु साध्वी को गृहस्थ के घर में विलार पूर्वक
चार या पांच गाथा का कथन नहीं करना धर्म नहीं सुनाना.
किन्तु कोई समय में सुनाना पड़े तो तबड़े तबड़े एक श्लोक का
अर्थ संक्षेप से सुना देवे. सो वह भी तबड़े तबड़े सुनावे परन्तु

येन के नदी। वृद्धकल्प उद्देश तीसरा मूत्र २२ मा ॥

तो घर देगो मूत्र में रिप्ता से धर्मोपदेशना घरस्थ के घर में गुनाने की भगवत की मनाई है. तो धर्मोपदेश गुनाने में तो लाभ ही है. धर्मोपदेशना पाप में नहीं. परन्तु घरस्थ के घर में उपादा देर तक उठर के धर्मोपदेशना गुनाने में साधू की लोको में अनन्त होती है. लोक निंदा को. साधू का घरस्थ के घर उपादा बैठने में दूसरे भिक्षु की भिक्षा की भंगगाव हो. घरस्थ की स्त्री में गण उत्पन्न हो. इत्यादिक अनगुण की उत्पत्ति हो. निगम साधू का घरस्थ का घर में रिप्ता में धर्मोपदेशना नहीं देनी कहे. ऐसे ही साधुजी जीर कर्मान में धर्म सम्पन्न हैं परन्तु घर घर में जीरों का गुन २ के लोको में साधू की मनीन उठ. और घरस्थ लोको में साधू की निंदा हो. निगम जीर गुन २ के नहीं लावे. घरस्थ के घर उपदेश देकर.

पूर्ववत् गृह्य के घर में तो एक श्लोक का उल्लेख मात्र
महा गृह्य कह गला है.

इसका मत है कि वे लोग जो गुरुदेव के घर में जाकर गोपनीय बातें कहें, वे ही गुरुदेव को प्रीति करने का भी पद पाने हैं।
 और वे ही दूसरों को जाग्रत होकर भी बचाने में हैं।

पूरे-पूरे गुरुग्य ग्याग नवग्याग करने को मातृ की
होती तो मातृ को ही नहीं.

इदमपि-अथ चेत्तुं नृपय नाना क मर्षीय चान मर्षं
नृपि चेत्तुं नृपय नाना चेत्तुं नृपय

पुनश्चैव गच्छेत्तुं विदुः पराजितं वदन्ति विदुः

व मरते हैं आप जाके बचावो. तो जावे कि नहीं जावे.

उत्तरपक्ष—हां जो जीव गृहस्थ से वचते नहीं हों और साधू के ही उपदेश से वचते हों तो अवश्य बचाने को जावे.

पूर्वपक्ष—कोई आपके कहे कि अमुक ठिकाने ईलियां त्रिखरी पड़ी हैं. आप जाके बचावो तो जावे कि नहीं.

उत्तरपक्ष—ईलियांदि क तो गृहस्थ भी बना सकता है तो साधू की क्या जरूरत है. क्या ईलियां बचाने में उपदेश ना पड़े जो साधू को बुलाने आवे. ऐसे छोटे जीव को तो गृहस्थ भी बचा सकता है साधू को बुलाने के लिये क्यों आवे. अलवत्ता कोई मोटा पंचेन्द्री जीव गृहस्थ मारता होवे. और गृहस्थी उस जीव को छोड़ने समर्थ नहीं होवे. और साधू के उपदेशादि करके छोड़ने को संभव होवे तो जरूर जाके छोड़ावे परन्तु जो काम गृहस्थ सहज से कर सके उसमें साधू को जाने की जरूरत क्या है.

पूर्वपक्ष—कोई जगह लट्ठधनोरथा प्रमुख बहुत जीवों का भण्डार है उसको कोई गृहस्थ ने नहीं देखा तहां साधू ने देखा तो उस जीवों का गंजकु सोज के पात्रे प्रमुख में भर भर करके ए-जांत दयादि में छोड़े कि नहीं.

उत्तरपक्ष—हे भाई जीवों की करुणा में तो धर्म है परन्तु साधू का व्यवहार सोचे नहीं इस वास्ते नहीं सोजे. तो ऐसे ही हम तुमसे पूछते हैं कि तुम्हारे गुरुजी धर्म सुनाने में धर्म समझाते हैं तो दो चार पंथ मिले तहां खड़े हो के ईसाई पादरियों की नाई उपदेश गली गली में चीक चीक में क्यों नहीं सुनावे.

पूर्वपक्ष—साधू को नो योग्य स्थान में बैठ के उपदेश सुनाना

योग्य है, परन्तु गली गली में चौक चौक में ईसाई पादरियों की तरह नहीं सुनाते हैं.

उत्तरपक्ष—वहाँ नहीं सुनाते धर्म का काम है. इससे तुम्हारे जितने साधू होय उतने सर्व गली गली में सुनावे तो बहुत लाभ होवे कि नहीं.

पूर्वपक्ष—व्याख्यान सुनाने में तो लाभ ही होता है परन्तु ऐसे गली गली चौक चौक में खड़े छोके सुनाना साधू का व्यवहार नहीं शोभे.

उत्तरपक्ष—यस भाई इसी तरह से समझ लेंगे कि जीवदया में साधू धर्म समझने हैं. मौका होवे तो बचाने का उद्देश्य देने हैं. स्वयं बचाते भी हैं परन्तु ईशियों का गंज नहीं सोजे इसका कारण तो यह है कि जैसे व्याख्यान भी गली गली में सुनाने का व्यवहार नहीं शोभे ऐसे यहां भी समझ लेंगे. जीव दया से छोड़ना अच्छा है. और करुणाभाव रखना चाहिये जिससे आत्मा का कल्याण होवे. प्राणी की अनुकंपा से माना बेदनी का बंधना मूल भगवतीजी का पाठ से है. सो पाठ लिखते हैं सुनिये.

मूल—कठणं, भंते, जीवा, सायां, वयजिज्जा, गो, पाणाणु कंपाए, तीराणुकंपाए, पाए, इति ॥

अब देखो यहां भी भूत, अनुकंपा करने में सा, का, शास्त्री का पहिन्दा, ने, में शस्त्री भूत जीव, पा करे को

पड़त करा.

पूर्वपक्ष-मेघदुमार ने तो दस्ति के भव में एक ससले की दया पाली जिससे संसार पड़त करा. परन्तु दूसरे मंडल में जीव अग्नि से बचे उन जीव से संसार पड़त नहीं करा.

उत्तरपक्ष-हे भाई ससले को बचाने से तुमने संसार पड़त करना रूप फल मान लिया तो जीव बचाने से लाभ तो तुम्हारे कहने से ही सिद्ध हुआ. और ससले के मित्राय जो एक योजन का मंडल में जीव अग्नि से बचे उन जीव की करुणा से मेघदुमार का जीव ने संसार पड़त नहीं करा यह कहना भी तुम्हारा अपने स्वच्छंदबचने का है क्योंकि मृत्र का अभिप्राय तो ऐसा है कि ससले के कारण से सर्व जीवों पर दया करी. ससला तो सुख्यता में है परन्तु गौणता में तो सर्व जीव मंडल के लेना ऐसा संभव होना है.

पूर्वपक्ष-ऐसा मृत्र ज्ञानाजी में कहाँ लेख है.

उत्तरपक्ष-हाँ भाई ऐसा ही मृत्र ज्ञानाजी में खुलासा लेख है. सो ध्यान लगा के श्रवण करो.

मृत्र-नंसनयं, अणुपरिद्वं. पामइ २ त्ता. पाणाणुकंपयाए, भूयाणुकंपयाए, मन्नाणु कंपयाए, नेपाए, अंतगा, चेव, संधा-
रिए, णोचेवणं, दिक्खित्ते, नएणं, तुमं, मेहा, नाए, पायाणु,
कंपयाए, जावमत्ताणुकंपयाए, संमार परिर्त्ताए.—इति.

अस्यार्थः-ने समये पेड मने देवे. देवी ने मागी वेष्टि-
यादिक जीवनी दया थी. नन्व पृथ्वी, पाणी, अग्नि वायु ने-
हनी दया थी अंतगबोचाने निर्धार उंचो निमन पग गावे.
चेव निश्चय धरती पे पगमूके नहीं. निवार पड़ी नृ हे मेघ ने

योग्य है. परन्तु गली गली में चौक चौक में ईसाई पादरियों की तरह नहीं सुनाते हैं.

उत्तरपक्ष—क्यों नहीं सुनाते धर्म का काम है. इससे तुम्हारे जितने साधू होय उतने सर्व गली गली में सुनावे तो बहुत लाभ होवे कि नहीं.

पूर्वपक्ष—व्याख्यान सुनाने में तो लाभ ही होता है परन्तु ऐसे गली गली चौक चौक में खड़े होके सुनाना साधू का व्यवहार नहीं शोभे.

उत्तरपक्ष—यस भाई इसी तरह से समझ लें कि जीवदया में साधू धर्म समझते हैं. मौका होवे तो बचाने का उद्देश्य देने हैं. स्वयं बचाते भी हैं परन्तु ईलियों का गंज नहीं सोजे इसका कारण तो यह है कि जैसे व्याख्यान भी गली गली में सुनाने का व्यवहार नहीं शोभे ऐसे यहां भी समझ लें. जीव दया से छोड़ना अच्छा है. और करुणाभाव रखना चाहिये जिससे आत्मा का कल्याण होवे. प्राणी की अनुकंपा से साता वेदनी का बंधना मूल भगवतीजी का पाठ से है. सो पाठ लिखते हैं सुनिये.

मूल—कहणं, भंते, जीवा, सायां, वयणिज्जा, कम्मा, कज्झई, गो, पाणाणु कंपाए, भूयाणुकंपाए, जीवाणुकंपाए, सत्ताणुकंपाए, इति ॥

अथ देखो यहां भी कहा कि प्राणी भूत जीव सत्वकी अनुकंपा करने से साता वेदनी बंधने का कहा. तथा मूल शास्त्रों का पढ़िया अध्ययन में मेघकुमार ने इन्दी का भव में प्राणी भूत जीव सत्वकी अनुकंपा करने से संसार को

पड़त करा.

पूर्वपक्ष—मेघकुमार ने तो दालि के भव में एक ससले की दया पायी जिससे संसार पड़त करा. परन्तु दूसरे मंडल में जीव अग्नि से बचे उन जीव से संसार पड़न नहीं करा.

उत्तरपक्ष—हे भाई ससले को बचाने से तुमने संसार पड़त करना रूप फल मान लिया तो जीव बचाने से लाभ तो तुम्हारे कहने से ही सिद्ध हुवा. और ससले के निदाय जो एक योजन का मंडल में जीव अग्नि में बचे उन जीव की करुणा से मेघकुमार का जीव ने संसार पड़न नहीं करा यह कहना भी तुम्हारा अग्ने स्वच्छंदपने का है क्योंकि नृव का अभिनाय तो ऐसा है कि ससले के कारण से सर्व जीवों पर दया करी. ससला तो मुख्यता में है परन्तु गौयता में तो सर्व जीव मंडल के लेना ऐसा संभव होता है.

पूर्वपक्ष—ऐसा नृव ज्ञानानी में कहाँ लेख है.

उत्तरपक्ष—हां भाई ऐसा ही नृव ज्ञानानी में खुलासा लेख है. सो ध्यान लगा के श्रवण करो.

नृव—तंससयं. अशुरविहं. पातइ २ ता. पाणानुकंपयाए. भूयाणुकंपयाए. सत्ताणु कंपयाए. सेयाए. अंतरा. चंव. संवा-
रिए. गांवैवणं. दिक्खित्ते. तएणं. तुमं. मेहा. ताए. पायाणु.
कंपयाए. जावसत्ताणुकंपयाए. संसार परिचीकए.—इति.

अस्यार्थः—ते ससले पेठ पने देखे. देखी ने प्राणी वेइन्द्रि-
यादिक जीवनी दया री. मत्त पृथ्वी. पानी. अग्नि वायु ने-
हनी दया यकी अंतर्गर्वाचाले निधान उंचो दिग्गज पग गन्ने.
चंव निश्चय श्रमनी पै पगनृके नहीं. निवार पड़ी वृ हे मेघ ते

योग्य हैं. परन्तु गली गली में चौक चौक में ईसाई पादरियों की तरह नहीं सुनाते हैं.

उत्तरपक्ष—क्यों नहीं सुनाते धर्म का काम है. इससे तुम्हारे जितने साधू होय उतने सर्व गली गली में सुनावे तो बहुत लाभ होवे कि नहीं.

पूर्वपक्ष—व्याख्यान सुनाने में तो लाभ ही होता है परन्तु ऐसे गली गली चौक चौक में खड़े होके सुनाना साधू का व्यवहार नहीं शोभे.

उत्तरपक्ष—यस भाई इसी तरह से समझ लेंगे कि जीवदया में साधू धर्म समझते हैं. मौका होवे तो बचाने का उद्देश्य देते हैं. स्वयं बचाते भी हैं परन्तु ईलियां का गंज नहीं सोजे इसका कारण तो यह है कि जैसे व्याख्यान भी गली गली में सुनाने का व्यवहार नहीं शोभे ऐसे यहां भी समझ लेंगे. जीव दया से छोड़ना अच्छा है. और करुणाभाव रखना चाहिये जिसमे आत्मा का कल्याण होवे. प्राणी की अनुकंपा से साता वेदनी का बंधना मूत्र भगवतीजी का पाठ से है. सो पाठ लिखते हैं सुनिये.

मूत्र—कहणं, भंते, जीवा, सायां, वयणिज्जा, कम्मा, कज्जई, गो, पाणाणु कंपाए, भूयाणुकंपाए, जीवाणुकंपाए, सत्ताणुकंपाए, इति ॥

अथ देखो यहां भी कहा कि प्राणी भूत जीव सत्त्वकी अनुकंपा करने ॥ साता वेदनी बंधने का कहा. तथा मूत्र ज्ञातार्जी का पढ़िया अध्ययन में योगकुमार ने हस्ती का भव में प्राणी भूत जीव सत्त्वकी अनुकंपा करने ॥ संसार को

पड़न कग.

पूर्वपक्ष-भेयडुमार ने तो दालि के भव में एक समने की दया पायी जिमने संसार पड़न कग. पण्णु दूसरे मंडल में जीव अग्नि से बचे उन जीव ने संसार पड़न नहीं करा.

उत्तरपक्ष-हे भाई समने को बचाने में तुमने संसार पड़न कगना रूप फल मान लिया तो जीव बचाने में लाभ तो तुम्हारे करने में ही निम्न हुआ. और समने के निवाय जो एक योजन का मंडल में जीव अग्नि में बचे उन जीव की करुणा में भेयडुमार का जीव ने संसार पड़न नहीं करा पर कहना भी तुम्हारा अपने स्वच्छंद करने का है क्योंकि मूत्र का अभिवाय तो ऐसा है कि समने के कारण ने सब जीवों पर दया करी. मत्तना तो हृत्पला में हैं पण्णु गौदता में तो सब जीव मंडल के लेना ऐसा संभव होता है.

पूर्वपक्ष-ऐसा मूत्र झताली में कहाँ लेव है.

उत्तरपक्ष-हां भाई ऐसा ही मूत्र झताली में खुलाना लेव है. तो ध्यान लगा के श्रवण करो.

मूत्र-मंसमयं, अणुरविष्टं, पामडं च सा, पाणानुकंपयाए, भूपाणुकंपयाए, मन्नाणुकंपयाए, नेपाए, अंतगा, चंब, मंधा-गिण, पोचैवजं, पिक्खिलं, तण्णं, तुमं, मेता, ताए, पाणानु, कंपयाए, आवनपाणुकंपयाए, संसार परिणीवए.—इति.

अन्वयः-ने समने पेड अने डेव्हे. डेव्ही ने भारी डेवन्टि-पाटिक जीवनी दया दी. मन्व दूधवी, पानी, अग्नि वायु ने-हनी दया एकी अंतगाबाबाने निवार डेवो निम्न न मन्व. चंब निम्नर डेव्ही है समन्व नही निवार पड़ी है डेव डे

मार्गानी अनुकंपा दया थकी जाव सत्व पृथिव्यादिक नी दया थकी शशा जीवनी दयाये करी संसारनो परीत कीथो. इति मूत्रार्थः.

अब देखो प्रकट पाठ में ऐसा कहा कि (पाशाणु कंपीए) परन्तु ऐसा न कहा कि (सस अनुकंपीए) जेकर केवल सस-ले को ही दया का कथन होता तो मूत्रकार (सस अनुकंपीए) ऐसा ही क्यों नहीं कह देते. परन्तु नहीं ससले के कारण से समस्त जीवों पर करुणा आई. तिससे संसार पड़त किया तथा जहां एकही जीव की करुणा करी. वहां पाठ भी एकही कहा है. जैसे मूत्र भगवतीजी का शतक १५ वा में जहां भगवान् ने गोशाले को बचाया है. तहां ऐसा पाठ है.

मूत्र-तएणं, अहं, गोयमा, गोसालस्स, मंखलि, पुत्तस्स, अणुकंप, डयाए, इति ॥

यह देखो श्री भगवान् ने एक गोशाले की ही दया करी तो एक गोशाले का हीज नाम कहा. तैसे ही जो एक ससले की ही दया मेघकुमार ने इस्थी के भव में करी होती तो ऐसा पाप पाठ होता कि (सस्स, अणुकंप, डयाए) परन्तु ऐसा पाठ मूत्र में नहीं. मूत्र में तो (पाशाणु, कंपयाए) इत्यादि पाठ है. इससे ससले का निमित्त से घने जीवों पर करुणा आई ऐसा संभव होता है. इति.

अब देखो तुमनो कहते हो कि जीवणो बंधे तो एकांतपाप होवे. और भगवंत तो ठाम ठाम मूत्र में जीव बचाने से संसार का पड़त करना आदिक महा लाभ कहा है.

पूर्वपक्ष-जीव का दया रूप जीवणाबंधे सो धर्म पर ऐसा

सफा पाठ बतलावो.

उत्तरपक्ष—हे भाई हमने बहुत खुल्हासा सूत्र उत्तराध्ययन का २२ मा अध्ययन का पाठ दिखलाया कि नेमीनाथजी ने जीव बचाने का इनाम दिया. बधाई दी. जीव छोड़ाये. या प्रश्न व्याकरण का अति स्पष्ट पाठ दिखलाया कि (सव्य, जग, जीव, रक्खण, ठयाए, पावयणं, भगवया, मुकाहियं,) देखो सर्व जीवों की रक्षा करने वास्ते भगवंत ने प्रवचन सिद्धांत फरमाये तो इतना तो समझदार बालक भी जान सक्ता है. कि जीव का जीवना बंछे बिना जीव की रक्षा कैसे होवे. तो फिर तुम परमेश्वर के वचनों को क्यों नहीं श्रद्धते हो.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी कहते हैं कि ऐसा पाठ तो पांचो समरद्वार में आता है. तो जीवरक्षा में धर्म तो पीछे परिग्रह रक्षा में भी धर्म कहना.

उत्तरपक्ष—अरे भाई पांचो समर का पाठ एकसा नहीं. तुम गुरुजी का कथन पर ही विश्वास मत पकड़ बैठो. जीवरक्षा पाठ है. परन्तु परिग्रह रक्खण ठया. ऐसा पाठ नहीं है.

पूर्वपक्ष—तो पंचमा समर द्वार का कैसा पाठ है.

उत्तरपक्ष—मुनो भाई लिख कर बताते हैं एकाग्र चित्त करके श्रवण करो.

सूत्रपाठ—परीगह, बेरमण, परिरक्खण, ठयाए, पावयणं, भगवया, मुकाहियं, इति.

अस्यार्थः—यह प्रत्यक्ष परिग्रह बेरमण रूप व्रत राखियाने अर्थ श्रीसिद्धांत श्रीमहावीर भगवंत ने रूढ़ी परे कहायो ॥इति॥

अब देखो यहां (परिगह, बेरमण, रक्खण, ठयाए) पाठ

कहा पशु (पशुपति, शशपति, श्याम) पाठ नहीं कहा, यानी पशुपति की हिंसा रूप व्रत की रक्षा का पाठ है, परंतु पशुपति को शशपति का पाठ नहीं पहिना संमस्तार का और पांचवां संमस्तार का महीमा पाठ नहीं तो हे मांहे तुम भक्तों तरह से विचार लो कि पहिना संमस्तार का और पंचमा संमस्तार का पाठ में यह मन्त्र कहां है परंतु वह महीमा नहीं है।

पूरुषोत्तम जैसे यहां भी पशुपति की निवृत्ति रूप व्रत को शशपति का है तैसी पहिने संमस्तार में प्राणानिधान व्रत, उसकी रक्षा यानी हिंसा में निवृत्तरूप व्रत की रक्षा करने का कथन समझ लेना।

उत्तमपद है अत्यंत मित्य अनंत ज्ञानी श्रीमहर्षि मनुजी का श्रीमन्त्र का कथन में व्यावृत्ति करने वाली मुहूर्त स्व-च्छंदश्रुति की कथनी को कौन वृद्धिमान पुरुष पांचगा भक्ति संसार समुद्र में डरने वाला तो परमेश्वर के हीन वचनों को मानेगा क्योंकि श्रीमहर्षि ने तो मरे जगत के जीवों की रक्षा करने का कहा है। मन्त्र, जग, जीव, शशपति, श्याम । जग पाठ है कि मैं जीवों की रक्षा निमित्त परमेश्वर ने मन्त्र रच है परंतु केवल यह हीन नहीं कहा कि प्राणानिधान व्रत की रक्षा वालों मन्त्र को तो केवल तुम जीव दया में डेन क्या करने दो, परमेश्वर ने तो जीवों को दया दया करी है, और जीवों को बंधे विद्वान जीव रक्षा होनी ही नहीं, कारण बिना कार्य नहीं होता है जैसे धृतिरहित बिना पट भी नहीं होता है, तैसी जीव-रक्षा बंधे बिना जीवों की रक्षा नहीं होती है।

पूरुषोत्तम-जगत् । । । । । है कि ।

से भी परिग्रह अनर्थ करे हैं. वैसेही असंयती जीव की रक्षा करने से भी असंजती जीव अनर्थ करते हैं इसलिये जीवरक्षा और परिग्रह रक्षा सरीसी कहते हैं.

उत्तरपक्ष—हे भाई यह कहना अत्यन्त विरुद्ध है. क्योंकि मथम तो हमने मूत्र का पाठ दिखलाया है कि (सख्ख, जग, जीव, रखण, ठयाए.) ऐसा पाठ तो मूत्र में है. परंतु (परीग्गह, रखण, ठयाए.) ऐसा पाठ कहां भी नहीं है. जेकर (परीग्गह, रखण, ठयाए.) ऐसा पाठ को भी सिद्धांत में बता देवो तो हम तुमको धन्यवाद देवें. और तुमको ठीक समझे परंतु सिद्धांत में तो कहाँ पि नहीं है तो परिग्रह सरीसी जीवरक्षा भी कहाँ मिथ्या है. क्योंकि परिग्रह की रक्षा तो मूत्र में कही नहीं. और जीवरक्षा तो ठाम ठाम मूत्र में कही है और फिर हम तुम से पूछते हैं कि एक भाई ने तो कीड़ी पर पग नहीं दिया. और एक जखे ने पैसे पर पग नहीं दिया. तो कहो नफा किसको हुवा.

पूर्वपक्ष—नफा तो जीव पै पग नहीं देनेवाले को हुवा परंतु पैसे पर पग नहीं देने वाले को क्या नफा हुवा. क्योंकि जीव पै पग नहीं देने से तो मत्पक्ष करुणा आई. जिससे करुणा का नफा हुवा. परंतु पैसे पर पग नहीं देने से तो करुणा होवे ही नहीं और मूत्र में भी (पाखणु, कंपीए) कहा. परन्तु परिग्गहाणु, कंपीए नहीं कहा. और मेघहुमार को भी पाखणु, कंपीए से संसार पड़व करने का कहा. परन्तु ऐसा कहां भी कयन नहीं कि पैसा आदि पै पग नहीं देने से संसार पड़व कोई ने भी करा.



उत्तरायण तो फिर है भाई तुम्हारे गुरुजी का कहना ऐसा था कि जैसे पशुपति की रक्षा वैसेही जीव की रक्षा यह कहना अनंत तीर्थंकर केवली साधु माधवी की श्रद्धा से विरहीत श्रद्धा का हुआ।

दूरेगथ हमारे गुरुजी तो ऐसा दृष्टान्त देते हैं कि जैसे कोई चोर चोरी करना शुरू को साधु उपदेश देवे तो धन राखण को नहीं देवे, पैसे चोर को तारणे को देवे, तथा कोई कमाई बहस माह तो बहस बचाने को साधु उपदेश नहीं देवे परन्तु कमाई को तारणे बचाने उपदेश देवे क्योंकि धन बचाने का उपदेश देवे तो धन में मंगारी पाप करे तो साधु को उगरी अनुमोदना रूप पाप लगे तथा बहस बचाने को उपदेश देवे तो बहस बचने में भलेक हरी हारे, कला पानी पाँच इत्यादिक बहस पाप को निमकी अनुमोदना रूप पाप बहस को बचाने बचने को भी भावे, इस बचने जीव बचाने में हमारे गुरुजी पाप कहते हैं।

उत्तरायण है भाई वापस में तुम्हारे गुरु भीषणजी और जीवपत्नी ने तुम्हारे श्रमों में देखा दृष्टान्त बोलें श्रमों को निर्दय करने को कहा है तथा तुम्हारे गुरु ऐसे निशाम के जाने तथा बोलने के बोलों को बोलने हैं और बोलने दिया कहते हैं सो ध्यान दें गुरु कि प्रथम तो यह दृष्टान्त तुम्हारे गुरु ने अपनी श्रद्धा में ही विरहीत श्रमों को श्रमों के श्रम कहा है, क्योंकि तुम्हारे गुरु को श्रद्धा तो बचने काज में जीव बचाना श्रद्धा का बोल कहने रूप का श्रद्धा देने में पाप बोलों बोलों करने में पाप रूप लगना कहते हैं तथा कहने

हमने ऊपर तुम्हारे गुरुजी की शालों से ही लिखा है. क्योंकि जेकर कत्ताई को मारते हुए को तारणे में उपदेश देने में धर्म समझते हो तो श्रावक को तारणे निमित्त उसके पाप के नीचे जीव बतावे उसमें पाप क्यों कहा. या चेड़ा कोणीक राजा का संग्राम भगवान ने पाप जानके नहीं मित्रता ऐसा क्यों कहा. तो निश्चय हुआ कि तुम्हारी श्रद्धा तो बकरे मारते हुए कत्ताई को उपदेश देने की है नहीं तो फिर यह दृष्टान्त का देना चित्राम आदि का देखाना फक्त लोगों को बहकाने के लिये ही ठहरा तथापि हम इसका उत्तर देते हैं सुनिये कि बकरे को बचाने का उपदेश तो प्रत्यक्ष करुणा में ही है और कत्ताई भी तिरता है. इसलिये साधू कत्ताई को तारणे को और बकरे को बचाने को उपदेश देते हैं जैसे कि कोई शीलवर्ती सती का कोई दुष्ट पुरुष शील खंडन कर रहा है. तो साधू उस शीलवर्ती सती का शील बंझते हैं और दुष्ट पुरुष को भी पाप से बचाने हैं वैसे ही जीवदया में समझ लेवो और परिग्रह की रक्षा में तो करुणा का कारण नहीं तो फिर अच्छरी वार्ता का कथन क्यों कहना कि परिग्रह की रक्षा वाले उपदेश नहीं देना फिर यह भी प्रत्यक्ष दीखता है कि जीव बचाने का उपदेश देवे उस वक्त तो जीवों का ही कथन करा जाता है. कि हे भाई यह जीव विचारे गरीब हैं अनाथ हैं इनको दुःख उत्पन्न होता है. इनको मन हण इत्यादिक कह करके उपदेश दिया जाता है तो प्रत्यक्ष जीवों की करुणा रक्षा ही हुई परंतु चोर चोरी करे उस वक्त तो ऐसा नहीं कहा जाता है कि यह परिग्रह गरीब दुःख है इन गहने आदिक को दुःख होता है वृं इसको मन ले ऐसा

तो उपदेश नहीं होना परंतु उल्टा ऐसा कहा जाता है कि यह परिग्रह पाप का कारण है, अनर्थ मूल महा वैर विन्द का करने वाला है परिग्रह भावना गोंदा है, ऐसा कहके घोरी छोड़ने हैं परन्तु भीरदया का उपदेश में तो भगवान् ने कहीं भी नहीं कहा कि यह जीव दुष्ट है, पापी है आगामी फाल में पाप करेगा, तू इसको मत मार ऐसा तो नहीं कहा तो परिग्रह को तो अनर्थकारी इत्यादिक कह के उपदेश देना तो होता है, परन्तु भीर के विषय में ऐसा नहीं कहा जाये कि यह जीव दुष्ट है इनको मत मारो ऐसा तो कहीं भी नहीं कहा है, अगर कहीं भी निगा होवे तो क्यों।

पूराण-परिग्रह को तो हमारे गुरुजी भी गोंदा बना के उपदेश देते हैं कि परिग्रह गोंदा है इसको मत रक्वों परंतु यह जीव पापी है गोंदा है इनको मत मारो ऐसा नहीं कहते हैं उन्हीं ऐसी भाषा जोड़ के कहते हैं (यह जीव गरिब पगड़ा ऐसा जीव भनाय हो गोकुल पुनरे कुल आगले जाहि करे इह कोई पाप हो गतिव इति) ऐसे गरिब बना के नहीं माने का उपदेश तो हमारे गुरुजी भी देते हैं।

उत्तर-हे माई तो छि गुरुजी ने परिग्रह का जीव जीव को एक समाने कहके जोनों का पगों बहकाये,

पूराण-हमारे गुरुजी कहते हैं कि जीव बचाने के उपदेश देते तो जे जीव जीवच रहे, भीर जो बह पाप को उम पा का विना बचाने वाले को भीर बनाने का उपदेश देने वाले को भी छोड़े, हमसे जीव बचाने का उपदेश नहीं देना ऐसा कहते हैं।

उत्तरपक्ष—हे भाई यह बात असत्य कही. क्योंकि जीव वचाने का उपदेश देनेवाला तो जीव की करुणा करने वाला है. परन्तु उस जीव को पाप करने का कामी नहीं. जैसे कि कोई पुरुष ऊपर से छटक के पड़ता है. और कोई पुरुष ने झेल लिया. पड़ने वाला पुरुष बच गया. वह पुरुष चोरी-आदि पाप करे तो सजा चोरी करने वाला पावे. परन्तु वचाने वाला नहीं पावे. वचाने वाले ने तो अपना धर्मरूप लाभ वास्ते करुणा करी सो फल ही हुवा. जैसे मेघदुमारजी ने जीवों की करुणा करी तो उनको तो धर्म का फल ही हुवा. और जीव पाप करेगा तो वह भुक्तेंगा. परन्तु वचाने वाले को पाप नहीं. तथा जेकर वचाने वाले को पाप लगे तो मेघदुमार दार्थी का भव में चार कोमल का मंडल बनाया था. तहां अनेक सिंह सियाल मृगादिक जंगल के जीव अग्नि के दह से बच गए. और जीव जीवते रह गये. तो फिर वचाने का फल तो परमेश्वर ने बनाया. परन्तु जो जीव जीवते रहे उत्तका पाप दार्थी को लगा होता तो फिर भगवान् पाप क्यों नहीं बना देते. सो तो मूत्र में कहीं भी नहीं कहा. तो निश्चय जानो कि तुम्हारी भ्रष्टा नुष्ट नहीं क्योंकि जीव वचाने में पाप नहीं बल्कि दया धर्म है जीव की रक्षा करती उनी का नाम दया मूत्र में कहा है और हमने मक्ष ब्राह्मण का पाट धोका सहित ऊपर लिखा है. तथा फिर भी तुमको याददास्ती के लिये लिखने हैं सो याद रखो (दया) ११ यह माट नाम पहिले मंत्रद्वार के हैं उनमें का ११ मा नाम है. इनकी टीका (दया देहि गता) दया कहिये देह के धामने वाले देही यानी जीव निन्की रक्षा

करना उसको दया कहते हैं. इति. अब देखो जीवरक्षा करने को ही दया कही तो फिर तुम दया के द्वेषी होके जीवदया में, जीव बचाने में, जीवरक्षा में पाप क्यों कहते हो.

पुनरुक्त तुमने भिद्धान्त के पाठ दिखाते हो परन्तु हमारे गुरुजी तो बहुत दृष्टान्त देके कहते हैं कि मरती गाय को बचाई अब वह गाय पानी पीने को गई वहाँ पानी में बहुत कीड़े थे गाय पानी पी गई. या जीव मरित अब स्वा गई. अब देखो कै तो एक गाय मरती. अब गाय को बचाई तो वह गाय जहाँ तक जीवे तहाँ तक अनेक जीवों को माँगी. तिससे उस गाय का पाप गाय बचाने वाले को भी लगे. इससे जीव बचाने में बड़ा पाप कहने हैं वह हमारी जंका कैसे दूर होवे.

उत्तमपुत्र-भाई तुम्हारे गुरुजी ने जरूर ऐसे दृष्टान्त कथन करके और चित्र के पाने में कि जिसमें गाय का आकार जीवों का कुँड़े का आकार बना के लोंकों को बना के. ही लोंकों को निर्दयी करे हैं परन्तु एकाग्र चित्त करके इसका समायान सुनो कि प्रथम तो गाय बचाने वाले की अपेक्षा करणा दया करने की है. परन्तु गाय को पाप कहने की नहीं. तथापि तुम्हारे गुरुजी जीव बचावे उसमें ही बचाने वाले को पाप लगना बतावे तो उनमें यह पूछना है कि कोई कमाई बकरे आदि पंखट्री जीवों का मारनेवाला या उसको तुम्हारे गुरुजी ने उच-देग दिया. निम में उम कमाई ने जीवरहिता छोड़ दी. और तुम्हारे गुरु का मन्त्र हो गया. अब के तो वह कमाई जीव मारके नरक में जाना और अब तुम्हारे गुरुजी ने हिंसा का न्याय उसकी कहने में वह कमाई, तुम्हारी भद्रा के लगे

बड़ा अद्भिवान् देव हुआ अनेक हजारों कलश पानी ढोल के अभिषेक स्नान किया हजारों देवांगना से भोग विलास किया. अनेक पलोपम सागरोपम लगे. यानी असंख्य वर्षों तक देवलोक में क्रीड़ा विनोद हास्य आनंद जल क्रीड़ादिक करके अनेक त्रस स्थावर जीव को वेदना उपजावे पाप करे तो देवता का पाप तुम्हारे गुरुजी को लगे कि देवता पाप करे उसको लगे जेकर कहो कि गुरुजी को लगे तब तो इस पंचम काल के जन्मे आराधिक साधु तो सर्व देवलोक में ही जाते हैं या. आराधिक श्रावक तो देवलोक में ही जाते हैं तो फिर जो कोई उपदेश देके साधु श्रावक को करे तो फिर वह उपदेश देने वाले महापाप कर्मी ठहरे. क्योंकि इस मनुष्य लोक का थोड़े काल का काम भोग छोड़ाया. और तुम्हारी श्रद्धापूर्वक अनेक असंख्य वर्षों के देवलोक के काम भोग में दाखिल करने से तुम्हारी श्रद्धानुसार उपदेश देनेवाले जो तुम्हारे गुरु हैं वह सर्व महापाप करके डूब जावेंगे.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी तो उपदेश देवे सो तारणे के वास्ते देवे परन्तु देवलोक के आश्वर सेवाव्रणे वास्ते नहीं देवे. इससे हमारे गुरुजी का अभिप्राय यानी मन देवलोक में मेलने का है ही नहीं तो उनको पाप कैसे लगे. जिससे हमारे गुरुजी को तारणे का धर्म है परन्तु देवलोक का पाप हमारे गुरुजी को नहीं.

उत्तपक्ष—ऐसे ही है भद्र क्यों नहीं समझते हो कि जैसे तुम्हारे गुरुजी का मन देवलोक मेलने का नहीं किंतु तारने का है वैसे ही गायां जीवों की मरते हुए की रक्षा दया करने का अभिप्राय दयावंत का है परन्तु गवादिक पशुओं को पाप कमाने

फा मन नहीं जितमे गरादिक जीवों को मरने हुए को बचाने वाले को दिया रूप नहान् उपकार संगार रूप समुद्र निरने का है. मेरुमारान् पण्डु पाप का भागी नहीं.

पूरुष-गरादिक जीवों को मरने हुए को छोड़ाने वाला जानता है कि यह जीवित रहेंगे तो जरूर भयभयय यह जीव अनेक विध के पाप त्यागपान में अर्थात्मा करेंगे तो फिर जानने हुए ऐसा पापी जीवों को हम क्यों बचायें.

उत्पन्न-मुद्रां गुरुजी उपदेश देते हैं उस वक्त में भय हो जाणते हैं कि जेकर हमारे उपदेश माफिक हिंसादिक पाप के नियम त्याग कर लेवेगा तो त्याग करने वाला मुद्र त्याग पाल के देखलोक में जावेगा तो फिर मुद्रां गुरुजी जानते हैं कि हमारा उपदेश में यह देखलोक में जाक बहुत आदर मेरेगा. और मुद्रां अर्थात् में वह पाप मुद्रां गुरुजी को भी छोड़े तो फिर उपदेश देकर त्याग नियम क्यों करावे.

पूरुष-जीव हम नहीं बचायें तो हमारे क्या नुकसान है. क्योंकि दूसरे का पाप तो हमको लगता ही नहीं तो हम दूसरे के अगड़े में क्यों पड़े.

उत्पन्न-दे भाई तो संगार के जीव पाप करने हैं वो मुद्रां गुरुजी को लगते ही नहीं फिर दूसरे के अगड़े में क्यों पड़ते हैं कि जो दूसरे को उपदेश देकर पाप छोड़ते हैं.

पूरुष-उपदेश देने का तो मानू का पने है और पने काय अर्थ्य करना चाहिये.

उत्तरपक्ष—वैसेही जीव बचाने में धर्म है इस वास्ते अवश्य जीव को बचाना चाहिये जिससे श्रावक भी उपदेश देते हैं अनेक राजसभा में प्रत्यक्ष दृष्टांत से प्रतिबोध करते हैं जैसे जितशत्रु राजा को सुबुद्धि प्रधान ने खाई के पानी का दृष्टांत देकर प्रतिबोधित किया. मूत्र ज्ञातार्जी का १२ मा अध्ययन में कहा है. वैसेही अनेक उपाय से जीवों को भी बचावे और साधुजी उपदेश देते हैं परन्तु जैसे सुबुद्धि प्रधान ने जल का प्रत्यक्ष दृष्टांत दिखलाया वैसे नहीं दिखा सकते हैं परन्तु योग भूमि में उपदेश अवसर देख करके देते हैं वैसेही जहां योग देखते हैं वहां साधु जीव भी बचाने का उपाय अवश्य करते हैं.

पूर्वपक्ष—ऐसे जीव बचाने में धर्म होवे तो सकेन्द्रीजी महाराज बड़े सामर्थ्य हैं जो धारे तो सब मनुष्य लोक के जीवों को कसाई प्रभुद से हर उपाय से बचा सकते हैं तो फिर वह ऐसा धर्म का काम क्यों नहीं करे.

उत्तरपक्ष—हे भाई जीव का बचाना तो धर्म का काम है परन्तु सकेन्द्रीजी तुम्हारे समीप तुच्छ बुद्धिमान नहीं हैं. किन्तु तीन ज्ञान करके सहित हैं सो लोक की स्थिति दानद्वारा जैसा जानते हैं बसा करते हैं. परन्तु खर जीवदया से तो तुम्हारा द्वेष है. परन्तु तुम लोग तरेपंथी का धर्म बढ़ाने में श्रावक करने में धर्म मानते हो कि नहीं.

पूर्वपक्ष—हां हम बड़ा उपकार धर्म मानते हैं कि जो कोई तरेपंथी हो जावे तो हम उनकी अच्छी तरह से दयालता करते हैं.

उत्तरपक्ष तो हे भाई तुम्हारी श्रद्धा के अनुसार तो तरेपंथी

पूर्वपक्ष-अमारी नाम मरते जीव को छोड़ने का कहा है।

उत्तरपक्ष-प्रथम तो यहाँ ही सूत्र अर्थ टीका में कहा है कि राजा ने मरते जीव को अमारी कराई, यानी जीव को मत मारो ऐसा दंडेरा पिटाया, तथा फिर सूत्र प्रक्ष व्याकरण के वह्निल्ल संस्कारद्वार में भी कहा है, सो हमने ऊपर तो लिखा है परन्तु यहाँ फिर लिखते हैं (अमायागो) ५४ अम्पार्थः (अमारी राग्या नेमिनाथ नी परं, देखो यहाँ भी कहा कि नेमीनाथ की परे अमारी बर्ताने, यानी मरते जीव को छोड़ने उसका नाम अमारी है, ए दोनों सूत्रों का एकमा पाठ है और अर्थ का आशय भी एकसा ही है क्योंकि जैसे नेमीनाथजी ने जीव छोड़ाये वैसे ही श्रेणिक ने दंडेरा फेरा के जीवों को बचाये तो है भाई तुम जीव बचाने में ऐसा क्यों कर नहीं छोड़ते हो।

पूरवक्ष-हमारे गुरुजी तो कहते हैं कि दंडेरा पिटाया निगमें भगवान् ने धर्म नहीं कहा, मगाया भी नहीं, इससे यह तो कोई राजनीति का काम है, निगकी हमारे गुरुजी भीषमजी ने अनु-कंपा की दास्य पंथी गाथा।

(मेणिक राय पढ़ें । फेरियों तो जानी हो मोंदराना की रीत, भगवंत न मगायो नेहने तो किम आवे निगगी मनीत, म. ३७ पढ़ें फेरियो हगो मनी, उतरी छतो सूत्र में वान, कोई धर्म कोई मेणिक तगो, नेतां बांये हा गोड़े श्रेष्ठ मिथ्यात, म. ३८ ॥) इत्यादिक कह के यह बात हमारे गले उतारते हैं कि श्रेणिक ने जीव छोड़ाया मो धर्म में नहीं।

उत्तरपक्ष-तुम कहते हो वैसे ही तुम्हारे गुरुजी कहते हैं। सिद्धांत के वचनों को ठेप लगा के बोलते हैं सो एकान्त विरुद्ध है। क्योंकि प्रश्न व्याकरण के पहिले संमरद्वार में कहा कि— (अमायाओ) अमरी गन्ववा नेमिनाय नी परे। ऐमा न्ग्व प्रश्न व्याकरण में है। और वहां प्रश्न व्याकरण में भी इस कार्य का फल भी चतुर्गति मंतार निरखे का कहा है। और वैसे ही राजा श्रेणिक ने भी (अमायाए, दुट्टेयावि, होन्था,) ऐमा कहा है। अब देखो प्रश्न व्याकरण में (अमायाओ) यानी अमरी बताने में चतुर्गति मंतार का निरुद्धा कहा और उम्मी प्रमाणे राजा श्रेणिक ने अमरी का दंडेग पिटाया। तो फिर तुम्हारे गुरुजी का कहना अनन्त्य है कि नहीं। जो कहते हैं कि श्रेणिक को धर्म नहीं हुवा। हे भाई गुरुजी का कथन तो देखो कि प्रश्न व्याकरण का (अमायाओ) पाठ और उपासक दसा का (अमाया) पाठ दोनों सर्गमे हैं। और दोनों का अर्थ भी सर्गमा है कि जैसे नेमिनायजी ने जीव बचाये। वैसे ही श्रेणिक ने जीव बचाये। तो फिर तुम्हारे गुरुजी प्रश्न व्याकरण का पाठ तो निरवय दसा में कहते हैं। और श्रेणिक का (अमाया) पाठ को नावय दसा में बोलते रहते हैं।

पूर्वपक्ष-हमारे गुरुजी ऐसा देवी की अनुकंसा की माफी देते हैं।

उत्तरपक्ष हे भाई ऐसा देवी का कथन में भी अनुकंसा का पाठ नहीं। वहां तो (न्दुवन, वदुण, नावे) ऐमा पाठ है जो सोर बिना का है। सो तब सोने का चुरे है वन्तु तब तो अनुकंसा की या वदुण बरिदा की माफी का पाठ नहीं पढ़ते

हैं हमतो (अमाघाओ) ऐसा पाठ कोई मोहगग में या सांसारिक वस्तु का कथन में किसी मूत्र में आया होवे तो बतावो. याद रखो किसी मूत्र में कोई जगह ऐसा पाठ नहीं है. फक्त परमेश्वर की आज्ञा दया का प्रयोजन रूप काम है. वहां ही (अमाघाओ) शब्द आया है. और उसी माफिक कार्य को राजा श्रेणिक ने किया है. तो जानो कि भगवंत ने तो सराया ही है. अमाघाओ कार्य अमारी करने की तीर्थकर की आज्ञा है. और बोही राजा श्रेणिक ने करी है तो अमरी का कार्य तीर्थकर की आज्ञा में है तो राजा को न्याय हुआ. यह मूत्र से ही खुलासा है तो तुम्हारे गुरुजी का दया पं द्वेप का कथन सत्य नहीं. किन्तु मूत्र का प्रमाण सत्य है. हम ऐसेही मानते हैं तुम्हारी आत्मा का कल्याण चाहे तो तुम भी ऐसा ही कार्य करो जिससे संसार से निरो.

पूर्वपक्ष-जेकर धर्म का कार्य था तो श्री भगवान् ने ऐसा क्यों नहीं कहा कि श्रेणिक तने भग्न काम किया. या गणधरों ने मूत्र में क्यों नहीं खोल दिया. कि श्रेणिक का जावहिंसा का रोकना धर्म में है.

उत्तरपक्ष-हे भाई मूत्र में तो (अमाघाओ) शब्द कहा. जहां से ही दया का अर्थ धर्म में हो ही चुका. परन्तु दया की श्रद्धा ऊठाने से तुमको मालूम नहीं पड़ता है. जैसे कि अमृत कहा तो मीठा हो ही चुका. तैसे ही (अमाघाओ) कहा तो धर्म में होही चुका और मूत्र में कई जगह किया और फल दोनों का वर्णन होता है. और किसी जगह क्रिया का ही वर्णन होता है. परन्तु जैसी क्रिया वैसा फल समझ लेना सो ही हम दिखाने

हैं कि इसी राजा श्रेणिक ने मूत्र दशा श्रुतस्कंध के अध्ययन नवमे में ऐसा ढंढेरा पिटाया कि जिसकोही के राजगृह नगर में फासुक मकान (उपासरा) पाट पाटला. या डाभादिक के संधारे जो मुनि के कल्याणीय होवे उसकी जो भगवान् महावीर स्वामी जो पधारे तो उनको आज्ञा दी जो ऐसा राजा श्रेणिक तुमको जनाता है आज्ञा देता है इत्यादिक बहुत विस्तार से मूत्र में कथन है कि जो राजा श्रेणिक ने ढंढेरा पिटाया. परन्तु वहां मूत्र में तो ऐसा कथन नहीं आया कि राजा ने शय्या संधारा मुनि को दिलाने की दलाली करी. तिसका अमुक फल हुवा.

पूर्वपक्ष—यह तो प्रकट है कि मुनि को १४ प्रकार का दान देवो, दिवावो. देते हुए को भला जाणो तो महालाभ होता है. यहां मूत्र में नहीं कहा. तो क्या परन्तु अन्य सूत्र में बहुत ठिकाने कहा है.

उत्तरपक्ष—हे भाई वैसे ही समझ लेवो कि राजा ने अमारी का जीव बचाने का ढंढेरा फिराया उसका भी प्रत्यक्ष लाभ है कि जीव दया पालो, पलावो. पालते हुए को भला जाणो उसमें महा लाभ है. तो यहां उपासक दशा में नहीं खुला तो क्या. परन्तु मञ्जु व्याकरणादिक बहुत से सिद्धांतों में वर्णन है सो हमने पहिले खुलासा लिखा है.

पूर्वपक्ष—हमारे गुरुजी कहते हैं कि श्रेणिक ने जीव बचाया यह तो राजा की रीत है. कोई राजा के पुत्रादिक का जन्म या विवाहादिक कारण से यह कार्य किया है. परन्तु धर्म में नहीं. तिस विषय में इसी पंचमी ढाल में ऐसी गाथा है.

(एनो पुत्रादिक जाया परगिया, उत्तवादिक होशरी सीन्या जाण. एहने कारण कोई ऊपने श्रेणिक राजा हो केरी नगर में आण. म. ४० ॥ ते तो रुकिया नहीं कम आवतां नहि कटि हो विणग आग्या कर्म. बले नरक जातो रघो नहीं न गिगायो हो भगवंत यह धर्म. म. ॥ ४१ ॥)

इत्यादिक कथन हमारे गुरुजी श्रेणिक के जीव छोड़ाने के विषय का कहने हैं.

उत्तरायण है भाई देवों २ तुम्हारे गुरुजी ने कैसा अंघा-भुंर कथन जीव दया में देवी होके कहा है जिनका पार नहीं. कहा भाई तुम्हारे गुरुजी का कहना यह है कि कोई पुत्रादिक का जन्मोन्मत्त में या विवाहोन्मत्त में जीव छोड़ाये. यह किम सिद्धांत में है. देवों पुत्र जन्म मरणोन्मत्त का विवाह का अधिकार राजा श्रेणिक का पुत्र मंगलद्वार का पुत्र ज्ञानागी का पहिला अध्ययन में बहुत विचार पूरेक संपूर्ण जन्ममरणोन्मत्त विवाह मरणोन्मत्त का वर्णन क्या है. तो यही जीव छोड़ाने का कथन क्यों नहीं क्या. या और भी मंत्र भगवतीजी में मंगलद्वार का अधिकार. और अनन्त दमोदरी में अनन्त राजकुमार के प्रन्न विवाहादि मरणोन्मत्त अधिकार क्यों नहीं जीव नहीं इनने का रीति कराने का अधिकार क्यों नहीं क्या. तो फिर विषय हुआ कि तुम्हारे गुरु भीमजी ने फल जीव बनाने में डोहदुह हो के. जो कहा भी कथन नहीं था. हमारे अमल्य हाथे छोड़ने नहीं हरे. हा ! हा ! हा ! विद्या-न्त का आवरण है. और राजनीति में जीव छोड़ाने यह भी कहना. मरदाने कथित है क्योंकि राजनीति होती तो

The first of these is the fact that the
 government has been unable to
 maintain a stable currency. This
 has led to a loss of confidence
 in the government and a
 consequent loss of business.
 The second is the fact that
 the government has been unable
 to maintain a stable economy.
 This has led to a loss of
 confidence in the government
 and a consequent loss of
 business. The third is the
 fact that the government has
 been unable to maintain a
 stable political system. This
 has led to a loss of confidence
 in the government and a
 consequent loss of business.

उत्तम कल नरक नहीं जाने का क्यों नहीं हुआ. नरक में कैसे गये.

पूरेपूरे धर्म के कल से तो तीर्थंकर गोन बांध्या आवत काल में नीत जायेगा. परन्तु नारकी का तो पैलानीराचिन् संत पद गया उगने गये.

उत्तरपत्त हे भाई अत्र निर्पक्षपणे से तोली कि राजा श्रेणिक ने गीतदया का भी ढंडेग किगया था. और साधू को भय्या उपागम देने का भी ढंडेग फेराया था. तो यद तो दोनों बाप धर्म के हैं तो फिर तुन्हारे गुरुजी ने ऐसी मिथ्या जोड़े क्यों की कि जीव बचाने में राजा की नारकी संघ नहीं हुई. निगम राजा का जीव बचाना धर्म में नहीं. किन्तु पाप में है क्या उनको माफ़ूस नहीं था कि राजा श्रेणिक नरक में गये. इसने राजा श्रेणिक का जीव बचाना पाप में कथन करता है पान्तु कोंदे भेरे में पूछेगा कि राजा श्रेणिक ने भगवान् की भक्ति की थी भी क्या पाप में है. क्योंकि राजा श्रेणिक नरक में गये इसमें.

पूरेपूरे-नहीं श्रेणिक राजा ने भगवान् की भक्ति की थी पाप में क्यों नहीं. बंदना नमस्कारादि भगवान् की भक्ति करने में तो धर्म ही है. और नरक का तो निश्चय संघ पड़ गया था. उगने गये. परन्तु भक्ति आदि का कल तो अतमाधी काल में अच्छा ही होतगा.

उत्तरपत्त ना हे भाई बीचनत्री को यह भयान्त क्यों नहीं अगम में जीव दया व अद्वैत उद्याने बान्ने वेगा छिद्र दिया कि धर्मिक राजा नरक में गये. निगम राजा को जीव छोड़ाने

[illegible][illegible]

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions, both incoming and outgoing, to ensure transparency and accountability. It emphasizes the need for regular audits and the use of standardized accounting practices.

2. The second part outlines the various methods used to collect and analyze financial data, including direct observation, interviews, and the use of statistical models. It highlights the challenges associated with data collection in different contexts and provides recommendations for improving the quality of the data.

3. The third part focuses on the analysis of the collected data, discussing techniques such as regression analysis, factor analysis, and principal component analysis. It also addresses the issue of interpreting the results of the analysis and the potential limitations of the findings.

4. The fourth part presents the conclusions drawn from the study, summarizing the key findings and their implications for practice. It also identifies areas for further research and suggests ways in which the results can be applied to improve organizational performance.

5. Finally, the document includes a section on the ethical considerations surrounding the research, emphasizing the importance of obtaining informed consent from participants and ensuring the confidentiality of the data.

[illegible]

[Faint, illegible handwritten notes or bleed-through from the reverse side of the page.]

कुटुंब की सार संधार में कलंगा ऐसा दंडेरा फिराया, तिसरे एक राह्य पुरुषों ने दीक्षा ली, तो कहां भाई दीक्षा की दला ली श्रीकृष्ण महाराज ने करी, दंडेरा फिराया, तो फिर अन्य राजा तो बहुत से जैन धर्मी हुए उनका दंडेरा फेराने का कथन क्यों न चला, तथा इसी राजा श्रेणिक का कथन दशा धृत स्तंभ के नरमें अध्ययन में चला कि महावीर जी के साधु को शय्या संधारादिक देने का दंडेरा फेराया, तो अन्य राजा भी बहुत से जैनी थे उनका कथन नहीं चला तो कहां भाई दीक्षा की दलाली में या शय्या संधारादिक दान की दलाली में धर्म है कि नहीं.

पूरेपक्ष इन कामों में तो धर्म है, अन्य राजा का अधिकार का कथन नहीं चला तो क्या पण्डित यह तो मर्यादा साम का कार्य है, कि दीक्षा दिलाना शय्या संधारादिक दान का दिलाना.

उत्तरावध-हे भाई इसी तरह से विचार लेंगे कि जीवदया का भी गुण में दाम दान कल कल है, पण्डित कथन तो कहां का चले निगहा बनाया जाये, हममें जानो कि अन्य राजाओं का जीव श्रेणिक का कथन नहीं चला, तो क्या पण्डित राजा श्रेणिक का जीव बचाने का अमारी दंडेरा फेराने का भी धर्म का कार्य है, निगमे राजा को भी धर्म हुआ ॥ इति ॥

तबों कृपादं भगो मुपादं ॥

अब हमने निदान के मृतदाद दीक्षा अर्थ में जीव के बचाने में धर्म सिद्ध दिखा है अर्थ ऐसा पण्डित दाद मर्यादा काम के कलक मर्यादा न है कि श्री महाराज निदान भी

सर्व जगत् के जंतु की रक्षा के लिये फरमाये हैं या और भी मेघकुमार ने मेनीनायजी ने राजा श्रेष्ठिक ने इत्यादिक करुणावान पुरुषों ने जीव बचाये ऐसा मूल मूलों का पाठ अर्थ टीका सहित दिखाया है उनको मध्यस्तता ग्रहण करके तुम लोक समष्टि होओ तो समझ लेओ कि जीव का जीवन बँडे बिदून जीव दया पल ही नहीं सकती है. और जीव बचाने में धर्म सृष्ट शक्ति से सिद्धांतों से सिद्ध है और हमने ऊपर लिख दिया है. तो अब तुम्हारा लिखना प्रश्नोत्तर के १२ भा पृष्ठ में है कि जो साधू श्रावक व्रत जीव का जीवना बँडने हैं और अनुमोदने हैं उन दोनों के विषय में श्री भगवान् ने चैनासिक प्रापञ्चित आना कहा है यह तुम्हारा लिखना तो एकांत मिथ्या है. क्योंकि प्रयत्न तो व्रत जीव का जीवना बँडने का प्रापञ्चित किसी मूल में है ही नहीं. और तुमने जीवना बँडने का चैनासिक प्रापञ्चित लिख दिया तो मिथ्या है और नर्त्तय की तारी देते हो वह भी मिथ्या है. जिसका खुलासा हमने पहिले अच्छी तरह से किया है क्योंकि नर्त्तय का १२ भा लंका में तो दयावली दृष्टि करके साधू कोई व्रत जीव पशु आदिक को खोलें तो चैनासिक प्रापञ्चित आवे तो साधू को कहा. परन्तु श्रावक का तो नाम भी नहीं और तुमने श्रावक को भी चैनासिक प्रापञ्चित आना लिखा. तो फिर तुम तेरे-परी श्रावक बहुत से व्रत जीव गाय भैमादिक को बंधन से खोलें हो बाँधने हो तो फिर प्रतिदिन चैनासिक प्रापञ्चित का काम करके तुम अनुमोदों को खोलने बाँधने वाले नवे श्रावक तुम्हारी गुरु की श्रद्धा के लंका से तुम नवे श्रावकपना

रहित और गिन आता बाहिर उदरे हा ! हा ! हा ! सूत्र में नहीं लिखा जाको भी सूत्र के नाम ले के लिखने नहीं डरे. इतना भी नहीं समझते हैं कि कोई सूत्र का लेख पूछेगा तिस-वक्त क्या उत्तर देंगे. तथा तुम्हारा लिखना है कि सूत्र आ-चारांग के पंद्रह अध्ययन के छठे उद्देश में श्री भगवान ने ऐसा कहा कि आता के बाहिर उद्यम, और आता में आलिस यह दोय बात मत होवो. शिष्य से गुरु का यह कथन है. ति-सका उत्तर. यह तुमने व्यर्थ काला पत्र किया. क्योंकि जीव बचाने की परमेश्वर की आज्ञा है. सो हमने सिद्धांत से मिद्ध करी है तो फिर यह साधी बतलानी निरर्थक है. यहां ऐसा लेख नहीं है कि हे शिष्य तू जीव बचाने का उद्यम मत कर. जीव बचाने की ठाम ठाम परमेश्वर की आज्ञा है. (रक्खा) ऐसा सूत्र मन्त्र व्याकरण का पाठ है. रक्खा नाम रक्षा करने का है. सो भगवान की आज्ञा है. तथा तुम्हारा लिखना है कि सूत्र आचारांग के दूसरे अध्ययन के दूसरे उद्देश में कहा कि श्री बीतराग की आज्ञा के बाहिर धर्म वृत्त करे वह तप संयम से भ्रष्ट है.

(इसका प्रत्युत्तर) यह भी लिखना व्यर्थ है ॥ क्योंकि यहां भी ऐसा नहीं कहा कि जीव रक्षा करने वाला भ्रष्ट है जीवरक्षा की तो परमेश्वर की आज्ञा है. नाइक इतने लोकों की देखाने वास्ते दास्य रूप लेख लिखा. ३ तथा तुम्हारा लेख है कि सूत्र उवाई के २० में प्रश्न में कहा है कि श्रावक को केवली मरुते धर्म बिना अन्य धर्म नहीं मानना चाहिये. (इस-का प्रत्युत्तर) यह भी तुम्हारा लिखना हमारे प्रश्न विषय में

निरर्थक है. क्योंकि यहां भी ऐसा नहीं कहा कि श्रावक को जीव बचाने का धर्म नहीं मानना. जीव बचाने का तो श्रीमुख से कहा है. कि मैंने निज्जांत सर्व जीव की रक्षा वास्ते रचे हैं. सो पाठ दिखाते हैं सुनिये.

मूत्र-सज्ज. जग, ज्जीव, स्वस्वण, ट्याए, पावदणं, भगव-
या, सुकहियं.—इति.

तो फिर जीवरक्षा तो कर्णों का ही भगवान् का उपदेश है. हां अलवत्ता इस उवाड़े का बीमयां प्रश्न में श्री भगवान् ने श्रावक को (धन्नीया, सुनीला, सुव्वया, सुपड़िया, खंदा, सहुदिति,) इत्यादिक पाठ से श्रावक को श्री भगवान् ने धर्मी सुनीली कहे हैं. परन्तु तुन्दारे गुरुजी तुम तरेपंथी श्रावकों को कुपात्र और जहर के डुकड़े समान कहते हैं. सो गुरुजी से समझ लेवो. कुपात्र पखे के कलंक से दूर होवो ॥ ४ ॥ तथा तुन्दारा लिखना है कि मूत्र आचारांग के दूसरे अध्ययन में श्री भगवान् ने कहा कि साधू की आज्ञा के बाहिर धर्म श्रद्धे उसको काम भोग में सुता कहना चाहिये. और हिंसा करने वाला कहना चाहिये (इसका प्रत्युत्तर) यह भी साक्षी लिखनी सींग के ठिकाने पूंछ बतानी ह्य है. क्योंकि जीवरक्षा का प्रश्न में ऐसा उत्तर देना अनुचित है. जीव बचाने की तो श्री परमेश्वर की भी आज्ञा है. तो फिर साधू की क्यों नहीं अपितु निश्चय ही है (५) तथा तुमने लिखा कि मूत्र उत्तराध्ययन का २८वा अध्ययन की ३१ मी गाथा में कहा है कि समकिति को चाहिये कि केवली के प्रत्ये धर्म बिना अन्य धर्म नहीं माने । इसका प्रत्युत्तर) यह भी लिखना तुन्दारा है तो ठीक परन्तु

तुम्हारी आत्मा उल्टी है कि जीव को बचाने की केवली की आज्ञा नहीं. क्योंकि मूत्र प्रश्रव्याकरण का पहिला संस्कार कहा १४ या नाम (समनाराहणा) कहा है. यानी दया है. सोही समर्पित की आराधना है. तो फिर जीव बचाने का प्रश्न में यह उल्टा देना विपरीत है. जीवदया तो केवली का परम धर्म है. परन्तु इस उत्तराध्ययन मूत्र की ३१ वीं गाथा से तुम्हारी श्रद्धा ही उल्टी है सो हम ३१ वीं गाथा मूल अर्थ टीका सहित लिखते हैं सो ध्यान लगा के सुनो.

मूत्र-निर्गन्धिय, निर्वन्धिय, निर्विनिगिच्छा, अमूद, दि-
द्वीय, उववृद्ध, धिरीकरणे, वच्छन्ल, पभावणे, अट्ट ॥ ३१ ॥

अर्थ:- तन्त्र नी शंका न आये ? अनेरो धर्म न पाछे
२ कल प्रति संदेह न आये ३ विधवाली ना धर्म नी महिमा
देगीने पाछा न करे. ४ धर्मवत ना गुण करे. ५ धर्म धकी
सीदाना ने मान देई निश्चल करे. ६ सार्थिक जनने भक्त
पानादि के करी उचित भक्ति नो कर्युं ने वात्मन्य कहिये ७
प्रमाणना पानाने तीर्थवेष्टा ने विषे प्रवर्तारूप प्रभावना करे ८
इति मूत्रार्थः.

देखो यहां तो माधमी की भक्ति असादिक करके करे तो
समर्पित का आचार क्या. और तुम्हारे गुरुजी कहते हैं कि
धर्म निमित्त आचर को पोषा करने को मरान कोई आचर देवे
तो उसको वेश्या को देवो पाछे पोषा करने वाले को देवो.
ऐसा कहते हैं तो यह उत्तराध्ययन मूत्र का २८ या अध्ययन
की ३१ वीं गाथा से तुम्हारी श्रद्धा बाधित यानी गंड़ित होती
है. परन्तु मित्र नहीं. तथा इस गाथा की टीका में भी भक्तपान
से माधमी की भक्ति करनी समर्पित का आचार है ॥

तथा च दीक्षा ॥ पुनर्वीक्ष्य सर्वं साधनिकारं भक्तपानीं च
भक्तिकरणं पुनः प्रभावना च स्वर्गार्थोद्यमि करणं एते अष्टौ
आचाराः सम्पत्कृत्य देयाः इति ॥

टीकायः—समान धर्म वाले को अन्न पानी करके भक्ति
करती उसको वान्तल्य कहते हैं फिर अपने नार्थ की दक्षिण
करती उसको प्रभावना कहते हैं यह अष्ट आचार मनस्विन
का जानना।

अब देखते अन्न पान करके नावनी पानी सर्गसा धर्मवान्
नाथु नाथु की अन्न पानी करके वान्तल्यता करे. और श्रावक
श्रावक की अन्न पानी करके वान्तल्यता करे में मनस्विन का
आचार है. और तुम्हारे गुरुजी ने श्रावक श्रावक को धर्मोपदेश
हृजनी सुपति आदि देने में भी पान करते हैं ११. भी पहिला-
धारी श्रावक को भी मातृक आहार देवे उनमें पान करते हैं
तो इस मंत्र का लेख में तुम्हारा थड़ा विन्द है. (६) तथा
तुम्हारा लेख है कि मंत्र मृगगात्र के पहिला अथपन के
दूमेरे उच्छ की १२ भी गाया में कहा है कि केवली की मरु-
पणा बिना अपने आर मरुपणा को निकले विचित्र मात्र भी
जाग पणा नहीं. (इनका मन्त्रुद्धर) केवली भगवान की तो
जीव रक्षा की ही मरुपणा दाब दाब मंत्र में है पन्तु तुम अपने
मन के बने मरुपणे हो कि जीव बचाने में पान है तो इसमें
मिद्ध हुआ कि अपने लेख में आसी दाबपणा गति बने
(७) तथा फिर तुम्हारा निम्नता है कि श्री भगवान ने कहा
कि । आरान्. बाणनं. धम्मज्ज उमग्वाह. बेगी आद्रा में
बेगी पने पर उच्छी चर्चा । इनका मन्त्रुद्धर । यह भी लेख

तुम्हारी समझ में विपरीत है. क्योंकि श्री भगवान् ने तो जीव-
 दया जीवरक्षा की आज्ञा ठाम ठाम मूत्र में दी है. तो फिर प्रश्न
 पूछा तो जीव बचाने का. और उत्तर आज्ञा में धर्म का दिया.
 तो हम तुमको प्रत्युत्तर में कहते हैं कि परमेश्वर की जीव बचाने
 की मूत्र में ठाम ठाम आज्ञा है सो आत्मा का हित चाहो तो
 पक्ष छोड़के हमने ऊपर मूत्र की साक्षी बताई सो मध्यस्थता से
 तोल के सत्यमार्ग की आस्ता लावो. वस हमारा प्रश्न यह था
 कि गायों को लाय से बाहर काढ़ने में तुम पाप बताते हो सो
 मूत्र का पाठ दिखाओ. निमका उत्तर में तुमने ऊटपटांग मूत्र
 का नाम ले के साक्षी लिखी वह एक भी इस प्रश्न के उत्तर
 विषय में सत्य नहीं निमका हमने प्रत्युत्तर में मूलपाठ अर्थ
 दीक्षा सहित विस्तार से लिखी है सो पुद्दिमान होवो तो बुद्धि-
 बल से अच्छी तरह से विचार करके सत्यपक्ष की पारखा
 करणी चाहिये. इति प्रत्युत्तर दीपिकायां पंचम प्रश्न का उत्तर
 का प्रत्युत्तर संपूर्णम् ॥

(प्रश्न ६)

अमंयती पोषणिया पन्द्रया कर्मादान कहते हो सो और
 मित्रार्थन हो सो पाठ दिखलाओ.

उत्तर नेत्रेयधियों का-मूत्र में पाठ (अगई जण है) और
 इसका अर्थ अमंतीजन है. और अमंतीजन का भावार्थ अमं-
 यती है. और अमंयती को पोषण में श्री भगवान् ने एकान्त
 पाव बताया है निमके लिये पाठ ऊपर लिख आये है.

इमका प्रत्युत्तर- देमो भाई यह तुम जानने हो कि मूत्र
 में (भमट, जग, पोमगदा,) पाठ है तो फिर तुम्हारे गुह ने

असंजतीं पोसणया. एक जकार और सकार के अनुस्वार अधिक क्यों किया क्या तुम नहीं जानते कि जो कोई जाण के एक मात्र यानी ह्रस्व दीर्घ भी लिखे तो परमेश्वर के वचनों का उत्पाक है. तो फिर तुम जानते हो कि मूत्र में असइजण पाठ है तो फिर असंजती क्यों किया. यानी एक तो सकार कोरा था जिसपर अनुस्वार तुमने लगाया और दूसरा जकार ज्यादा लगाया तो यह प्रत्यक्ष परमेश्वर की आज्ञा का भंग किया. और मिथ्यात्व का उपादान किया. क्योंकि वीतराग के वचनों से न्यून प्ररूपे तो भी मिथ्यात्व. और अधिक प्ररूपे तो भी मिथ्यात्व. तथा आवश्यक सूत्र में भी १४ ज्ञान का अतिचार कहा. तहां भी ऐसा पाठ है कि (हीणक्खरं) (अचक्खरं) हीन अक्षर बोले अधिक अक्षर बोले तो ज्ञान में अतिचार लागे. जेकर अजाणपणे अधिक न्यून अक्षर बोले तो अतिचार लागे तो फिर ज्ञान के सूत्र से अधिक अक्षर मतपक्ष के लिये बोले वह तो ज्ञान के विराधिक ही है. और जाण के मतपक्ष के लिये अधिक अक्षर सूत्र के पाठ में घाले वह तो संसार वृद्धि के करने वाले हैं. समकित और ज्ञान दोनों से रहित है और समकित के विना साधूपणा श्रावकपणा होताही नहीं. तो फिर जो लोग (असइजण) का पाठ को लोप के असंजती का पाठ पढ़ते हैं पढ़ाते हैं. और फिर इसी की पुष्टि करते हैं उनका क्या होगा. हे भाई तुम जाण गए हो कि सूत्र में (असइजण) पाठ है तो फिर इस पाठ को असंजती ऐसा उलटा क्यों मरोड़ो सूत्र का भय रखो यह जिन वाणी है.

पूर्वपक्ष—(असंजती, पोसणी, अ,कम्मे) ऐसा पाठ हमने कहा बनाया है.

तुम्हारी समझ में विपरीत है, क्योंकि श्री भगवान् ने तो जीव-
 दया जीवरक्षा की आज्ञा ठाम ठाम मूत्र में दी है, तो फिर प्रश्न
 पूछा तो जीव बचाने का, और उत्तर आज्ञा में धर्म का दिया,
 तो हम तुमको प्रत्युत्तर में कहते हैं कि परमेश्वर की जीव बचाने
 की मूत्र में ठाम ठाम आज्ञा है सो आत्मा का हित चाहो तो
 पक्ष छोड़के हमने ऊपर मूत्र की साची बतार्हि सो मध्यम्यता से
 ताल के सन्वयमार्ग की आस्ता लावो, वस हमारा प्रश्न यह था
 कि गायों को लाय से बाहिर काढ़ने में तुम पाप बताते हो सो
 मूत्र का पाठ दिग्गम्यो, तिसका उत्तर में तुमने ऊटपटांग मूत्र
 का नाम ले के साक्षी लिखी वह एक भी इस प्रश्न के उत्तर
 विषय में सत्य नहीं तिसका हमने प्रत्युत्तर में मूलपाठ अर्थ
 दीक्षा सहित विस्तार से लिखी है सो बुद्धिमान् होयो तो बुद्धि-
 बल से अच्छी तरह से विचार करके सत्यपक्ष की धारणा
 करणी चाहिये, इति प्रत्युत्तर दीपिकायां पंचम प्रश्न का उत्तर
 का प्रत्युत्तर संपूर्णम् ॥

(प्रश्न ६)

अमंयनी पापगणिया पन्द्रहवा कर्मादान करने हो सो और
 मिग्नलाने हो सो पाठ दिखलाओ.

उत्तर तैरेपथियों का-मूत्र में पाठ (अगई जग है) और
 इसका अर्थ अगनीजन है, और असनीजन का माशार्थ अमं-
 यनी है, और अमंयनी को पापने में श्री भगवान् ने एकान्त
 पाप बताया है जिसके लिये पाठ ऊपर लिख आये है.

इसका प्रत्युत्तर- देवों भाई यह तुम जानने हो कि मूत्र
 में (अमद, जग, पापगणया,) पाठ है सो फिर तुम्हारे गुह ने

पोष कहीजें) इति देवगुरु श्रीलत्ताण पुस्तक का पृष्ठ २१ मां.
अब देखो तुम्हारे गुरु का तो यह अर्थ है. अब मूत्र का
अर्थ सुनो—

(असती, जन, पोषणीया, कम्मे).

अस्यार्थः—आम ने अर्थ असती जे कुशील हितक जीव-
मार्जार श्वानादिक जीव तथा दास दासी तेनो भाड़ो कमावा
पोखे. तेनो नाम असती. जल, पोषणीया, कम्मे, जायना इति.
तथा टीका में भी कहा है मूत्र भगवतीजी का शतक ८ मा
उद्देश पंचमा की टीका—असत्पुं सत्यपत्ति. दास्यास्तद्वायी ग्रह-
णाय. अनेन च कुक्कुट मार्जारादि क्षुद्र जीव पोषय मया विसं
दृश्यमिति ॥

तथा उपासक दया का अध्ययन पहिला की टीका—
असत्, जन, पोषणीया,—असती जनस्य दासी जनस्य पोषणं
तद्वाटिकोपजीवनार्थं यत्तत्तया. एवमन्यदपि मूर्कर्म कारिणः
माणिनः पोषण मस्तनीजन पोषय मेवेति ॥ १५ ॥

टीकार्थः—असती जन जो व्यभिचारिणी दासी. उनका
पोषण करना अर्थात् उनका शरीर का भाड़ा से आजीविका
(कमाई) करने को पोषण करना. तैसेही आजीविका निमित्ते
और भी मूर्कर्म करने वाले दासी का पोषण करना. इसको
असती जन पोषण कहते हैं. अब देखो दोनों टीका का लेख
है कि असती यानी व्यभिचारादि कर्म की करण शरी दासी
नितसे दुर्कर्म करा के उसका देह नाश की आजीविका व्या-
पार करने को नहीं पोषता. तथा हिमक चिट्टी कुक्कुडादिक
को लाभार्थ नहीं पोषता. पोषे नो १५ वां कर्मादान लगे यह

उत्तरपक्ष-प्रथम तो तुमने मशहूर में देखा है। परन्तु कदाचित्त तुम कह देवों कि यह तो हमने अर्थ लिखा है। तो तुम्हारी पुस्तक तेरेपंथी कृत देवधर्म की उल्लेखान उसके पृष्ठ २१३ के सातवां व्रत का अनिचार का पाठ है। तहाँ ऐसा लिखा है। (असंजनी, पोसणीअ, कम्म) देखो भाई ऐसे खोटे पाठ बनाने का क्या फल मिलेगा।

पूर्वपक्ष-असंजति और असहजण का अर्थ एकही है इससे यह पाठ हमारे गुरु भीषमजी ने बदल दिया तो क्या दोष है।

उत्तरपक्ष-हे मित्रों क्या गणधर भगवान जो मूत्र के पाठ बनाने वाले उनसे भी तुम्हारा गुरु भीषमजी को अधिक पोष था। जो गणधर कृत पाठ को उन्थाप के अपना कपोल कल्पित पाठ धर दिया। और दोनों पाठ का एकसाही अर्थ था तो फिर गणधर कृत पाठ को फेरने का क्या प्रयोजन था। जो तुम्हारे गुरुजी ने फेरा। क्योंकि लोभ बिना अधिक न्यून कानि कों। परन्तु निश्चय जानो कि अर्थ का भनर्थ करने वाले ही भीषमजी ने (असहजण,) इस मूलपाठ को उन्थाप के (असंजनी, पोसणीअ, कम्म) ऐसा पाठ लिखा है।

पूर्वपक्ष-कहाइये कि (असहजण) और असंजति जण के पाठ का अर्थ में क्या फरक है।

उत्तरपक्ष-मुनिये भाई तुम्हारे गुरु भीषमजी ने तो (असंजति, पोसणीअ, अ, कम्म) पाठरचना के निम्नका अर्थ साधू भिराय मई असंजति है। ऐसे तुम्हारे गुरु भीषमजी की बनाई १२ व्रतों की शायें हैं जिनमें १५ वां कर्मादान की शाय में ऐसा लेख है। साधू बिना गणधर पंथीने बनग्यो असंजनी

पोष कहीजें) इति देवगुरु श्रीलखाण पुस्तक का पृष्ठ २१ मां. अब देखो तुम्हारे गुरु का तो यह अर्थ है. अब मूत्र का अर्थ मुनो—

(असती, जन, पोषणीया, कम्मे).

अस्यार्थः—लाभ ने अर्थ असती जे कुशील हिंसक जीव-मार्जार भ्रानादिक जीव तथा दास दासी तेनो भाड़ो कमावा पोखे. तेनो नाम असती, जण, पोसणीया, कम्मे, जायना इति. तथा टीका में भी कहा है मूत्र भगवतीजी का शतक ८ मां उद्देश पंचमा श्री टीका—असइपो सणपत्ति. दास्यास्तद्भाटी ग्रह-णाय. अनेन च कुक्कुट मार्जारादि क्षुद्र जीव पोषण मण्या चिसं दृश्यमिति ॥

तथा उपासक दंग्रा का अध्ययन पहिला की टीका—असइ, जण, पोसणीया,—असती जनस्य दासी जनस्य पोषणं तद्भाटिकोपजीवनार्थं यत्तथा. एवमन्यदपि क्रूरकर्म कारिणः प्राणिनः पोषणं मसतीजन पोषणं मेवेति ॥ १५ ॥

टीकार्थः—असती जन जो व्यभिचारिणी दासी. उनका पोषण करना अर्थात् उनका शरीर का भाड़ा से आजीविका (कमाई) करने को पोषण करना. तैसेही आजीविका निमित्त और भी क्रूर कर्म करने वाले प्राणी का पोषण करना. उसको असती जन पोषण कहते हैं. अब देखो दोनों टीका का लेख है कि असती यानी व्यभिचारादि कर्म की करण दारी दासी जिसने कुकर्म कर के उमका देह भाड़ा की आजीविका व्या-पार करने की नहीं पोषखा. तथा हिंसक. विह्वी कुक्कुड़ादिक को लाभाय नहीं पोषखा. पोषे तो १५ वां कमादान लगे यह

मिद्धांतों का टीका सहित लेस है. तो फिर तुम्हारे गुरुजी ने साधू मित्राय सर्व को असंजनी अर्थ किस मूत्र टीका दीपिका में किया है. हे भाई निश्चय जानो कि (असंजनी, पोसणीम, कम्मे,) ऐसा पाठ इसी खोटा अर्थ के स्थापना के लिये किया है नहीं गणधरजी महाराज कृत (असइ, जल, पोसणिया) ऐसा पाठ है उसको पकड़े ही क्यों. परन्तु जिसको परलोक का भय नहीं होवे. और मोले लोकों को भ्रम में पाड़ने के लिए ही मूत्र के मूत्रपाठ. और अर्थ को छोड़ के नवीन पाठ और अर्थ बनाए हैं. परन्तु पुद्दिमान होवों तो निर्णय करना. और तुम्हारा विचारना भी है कि केवली की प्ररूपणा बिना अपने मन के मने प्ररूपणा करे जिनको किंचित मात्र भी जाणपणा नहीं. तो जेकर हम बात पर तुम्हारा सधा ध्यान होने तो विचारना कि जो मूत्र के पाठ को करकार करके नवीन पाठ बढ़के मनमान्या अर्थ तुम्हारे गुरुजी ने किया है उसको क्या समझना. सो विचार लेना.

पूरवत-साधू मित्राय और कोई भी ५ महाग्रन्थ को पालन वाला नहीं. हममें हमारे गुरु उनको असंजनि करते हैं और असंजनि को पाँचों तो श्रावक को १५ वाँ कर्मादान लागे.

उत्तरपक्ष-हे भाई प्रथम तो पनरमा कर्मादान में असंजनि का नाम ही मूत्रपाठ में भय में टीका में कहाँपि नहीं तो गुरुजी का लेन का तुम कैसे मन्थ मानते हो. हमरा यह भी करना सिध्या है कि साधू के मित्राय सर्व असंजनी हैं. ऐसा हिमो मूत्र में नहीं है. क्योंकि जय साधू के मित्राय सर्व को असंजनि करोगे तो फिर श्रावकों को तो श्री भगवान ने संजना

संजती कहे हैं. परन्तु असंजती किसी मूत्र में नहीं कहे हैं. तो फिर साधू सिवाय सर्व को असंजती कहने में असंख्य श्रावकों के माथे असत्य आल कलंक बढ़ना है. ऐसा समझना चाहिये. तीसरी वार्ता यह है कि जेकर साधू सिवाय सर्व को असंजति मानोगे, और उनके पोषणे में १५ वां कर्मादान समझोगे. तब जिस श्रावक के १५ ही कर्मादान के त्याग होवे और वह साधू के सिवाय अन्य को पोषे तो उसका सातवां व्रत भांगा यानी खंडन हुवा. ऐसा मानना पड़ेगा. तो फिर भगवान के आनंदादिक १० श्रावक १५ ही कर्मादान के त्यागी थे. और उन सर्व श्रावकों के हजारों गायों थी. दास दासी ये न्यातादिक को जिमाते थे. तो उनका व्रत तुन्दारी श्रद्धा के लेख से भग्न हुवा होगा. क्योंकि १५ ही कर्मादान का तो भगवान के बारे व्रतधारी श्रावक को करणे, कराणे, अनुमोदना इन तीनों कामों में वर्जित किये हैं तो फिर आनंदादिक उत्कृष्ट श्रावकों के तो १५ ही कर्मादान के करणे, कराणे, अनुमोदने का त्याग था. और गवादिक पोषते थे. न्यातादिक को जिमाते थे. और उनका सातवां व्रत कैसे रहा. तो कहो—

पूर्वपक्ष—पंद्रह ही कर्मादान श्रावकों को करणे कराणे अनुमोदने का त्याग है ऐसा किस मूत्र में है सो बतावो.

उत्तरपक्ष—प्रथम तो मूत्र उपासक दशा के पहिला अध्ययन में ही है. कि जहां आनंदादिक ने व्रत धारण किया है. वहां ही भगवान ने फरमाया है—

मूत्र—कम्मतोणं. समणोवामएणं. पव्वगम्म. कम्मादाणाइं. जाणियव्वाइं. न समायगियव्वाइं.—

अस्यार्थः—कर्म यकी भ्रमणोपासक ने १५ कर्मादान जा-
रवा. पण भ्रमणोपासक थावक ने अंगीकार करवा नहीं. इति
सूत्रार्थः. तथा सूत्र भगवतीजी का शतक ८ मा उद्देश ५ वा
में भी कहा है—

सूत्र—पुण, जेइमे, समणोवासमा, भवंति, तेसिंणो, कप्पंति,
इमाईं, पणरस कम्मादाणाईं, सयं, करेत्तएवा, करंतंवा, अणं,
समण, माणेतए.

अस्यार्थः—यलि जे समणोपासक हुवे ते इच्छे नहीं. तेने न
कल्पे. यह पंदरे कर्मादान हेतु ते मते पौने करवा. अथवा अने-
रा पामे कराववा. अनेरा करता मने भलो नहीं जाणे. एटले
अनुमोदे नहीं. इति सूत्रार्थः. अब देखो थावक को तो १५
कर्मादान करने करावणे करते को भला जाणना कल्पे नहीं तो
फिर भानंदादिक ने गायों को पौपी ग्यात जिमाई उसमें उन-
का थावक पणा भांगा कि रहा.

पूर्वपक्ष—भानंदादिक द्दम थावक तो भगवान् की आज्ञा
के आगारिक झुए ई. हमने उनका आरकपणा तो नहीं भांगा.

उत्तरपक्ष—बस भाई देखो हमने ही हम कहने हैं कि तुम्हारे
गुरुजी ने मूलगाठ और अर्थ दोनों बदल दिये. उनका कथन
पर विश्वास कर बैठना अच्छा नहीं. किन्तु मिद्धान उपासक
द्वारा में कहा कि (अमइ, अज, पोगणिया) अमनीजन ओ
दामीजन उनमें ब्यभिचागादिक कराके पैमा नहीं कमाना. पा-
रिमिक बिट्ठी भानादिक दृष्ट जीव को आभार नहीं पोषणा.
एह मिद्धान टीका दोनों का अर्थ है हमने ऊपर सुलामा निग
दिया है. उनका देखके हटवाह छोड़के परमेश्वर के बचनों की

आत्मा तावां जिनसे आनंद पावो. इति. यह तुम्हारा
 मन्त्र का उत्तर देना विरुद्ध है. सो हमने मूलपाठ टीका
 मृत्युत्तर में लिखा है ॥ इति मृत्युत्तर दीविकायां छटा मन्त्र
 उत्तर का मृत्युत्तरं संपूर्णम् ॥

(मन्त्र ७)

असंजनि का जीवना नहीं बंधने हो सो पाठ दिखलाओ
 उत्तर तरेपान्थियों का-असंजनी का जीवना असंयम जी
 वितव्य पाठा है. और असंयम जीवितव्य का बंधना तथा बाल
 मरण बंधना. श्री भगवान ने मृत्यों में टाम टाम में बजित किया
 है उसको मंचेष से मृत्यु साक्षी दे के लिखते हैं तो एकाचिच
 हो के श्रवण करिये.

(इसका मृत्युत्तर)-यह तुम्हारा लिखना अत्यंत विरुद्ध
 है. क्योंकि हमारा तो मन्त्र यह है कि असंजनी का जीवना नहीं
 बंधने हो सो पाठ दिखलावो. क्योंकि जीवना बंधे बिद्वान् दया
 होती ही नहीं है और दया बिना धर्म ही नहीं है. और तुम
 उत्तर में लिखते हो कि असंयम जीवितव्य का मृत्यु में टाम टाम
 बजित किया है. और असंयम जीवितव्य का जहां जहां मृत्यु
 नहीं बंधना लिखा है वहां वहां तो मुनि को काम भोग मं-
 र के नहीं बंधने का नाम असंयम जीवितव्य है. परन्तु मरने
 का जीवना नहीं बंधना नहीं बचाना देना कहांपि नहीं
 है. क्योंकि जीव के जीवन बंधे बिद्वान् तो दया होती
 हमसे मृत्यु मन्त्र व्याकरण का पाठना समझान में कहा
 दया. दोरी पालन जीव को मन्त्र बनाना नाम दया का है
 काम टाम दया पालन का उद्देश्य मृत्यु में है न कि तुमने

मिथ्याई गूथों का नाम ले के उत्पद्वांग लिख दिया. सिद्धांतों में नो जहो जहो अगेंपम जीवितव्य नाम काम भोग की आशा मृत्णा का निषेध किया है तो यह निषेध जैनमत में तो मुख्य ही है परन्तु जैनमत के सिवाय दूसरे मत के ग्रंथों में भी है. परन्तु जीव रक्षा नहीं करनी जीव को नहीं बचाना धर्म जान के जीव पचावे जिसको १८ पाप लागे ऐसा कहना तो जैन-सिद्धांत के ग्रंथ भाष्य टीका मकरण आदिक में कहा भी नहीं है. केवल भोगमत्री की कल्पना में ही यह बात उत्पन्न हुई है. परन्तु भूत भविष्यत वर्तमान कालके तीर्थंकरादि महापुरुषों का यह कहना नहीं है. तीर्थंकरों ने तो ठाम ठाम जीवरक्षा के धर्म का उपदेश दिया है ॥

(मरणां मरणां) ऐसा उपदेश सर्व तीर्थंकरों का है कि किसी जीव को मत हगो.

पूर्वज्ञ-मत हगो ऐसा उपदेश तो है. परन्तु जीव की रक्षा कां कगो ऐसा तो नहीं कहा.

उत्पापन्न-हे भाई मत हगो ऐसा कहना तो रक्षा के लिये ही है कि यह जीव मरिच है इनको मत हगो यह तो उन जीवों की रक्षा का ही उपदेश है. मृद मृगगद्वांग का अध्ययन १६ बं बं (मादगोत्रिका) प्रथम अने बारह जीव मत हगो ऐसा त्रिनदा उपदेश है. तिनको मादग करिये. टीका में भी ऐसा मारु. जेम् है ॥

नया न टाका नार्जजन व्याहर जेगम मृदम वादर पर्याप्तक मेर निश्चयन मादगान नार्जिनवस्या मो मादगो

टाकाव वादर जो व्याहर मृदम वादर पर्याप्तक अवर्याप्तो

इनके भेद करके मिले हुए जो जीव उनको मत हणो ऐसा कहने की है प्रवृत्ति जिसकी उसको माहण कहिये. इति.

यह देखो स्थावर जंगम सूक्ष्म वादर पर्याप्ता अपर्याप्ता सर्व जीव को मत हणो ऐसी जिनकी प्रवृत्ति होवे उसको माहण कहिये. तो विचारो कि जीव का जीवन ब्रंछे विना सर्व जीव की रक्षा का उपदेश होता ही नहीं है. और जीवों को मत मारो. या जीव की रक्षा करो एकही परमार्थ है. जैसे कोई हिंसक पशु आदिक जीवों को मार रहा है. तिसको किसी दयावान ने कहा कि इनको मत मार. दूसरे ने कहा कि इनकी रक्षा कर तीसरे ने कहा इनको दुख मत उपजा इन सर्व का एकही मत-लब है सर्व जीव बचाने की ही कोशिस है.

पूर्वपक्ष-हमको मूलपाठ रक्षा का दिखलावो.

उत्तरपक्ष-यह बताया सो मूलपाठ ही है. तथा फिर दिखलाते हैं सूत्र मन्त्र व्याकरण का पहिला संमरद्वार में (रक्त्वा)

अस्य टीका. जीवरक्षण स्वभावत्वाद्-टीकार्थः-जीवरक्षा का स्वभाव होने से रक्षा कहते हैं तथा पुनः (सन्ध, जग, लजीव, रत्न, ण. ठयाए. पावयणं, भगवया, मुकहियं) यह देता श्री मुख का वचन है कि प्रार्णाभूत जीव सत्व की रक्षा के लिये भगवान ने सूत्र फरमाये हैं. तो फिर यह कहना तुम्हारा कैसे मन्य होवे कि जीव का जीवन नहीं बंछना अपितु कभी नहीं होवे.

पूर्वपक्ष हमने तो चबदे ठिकारों की सूत्र की मार्गी निर्वा है

उत्तरपक्ष—हे भाई वह १४ साधियाँ तुम्हारी ऐसी हैं कि जैसे कोई पुरुष ने किसी को पूछा कि रत्न अमोलक पदार्थ है तिनको तुम खोटे कैसे कहने हो. तब उस रत्न नष्ट करने वाले ने उत्तर दिया कि जैसे बिलोरी पत्थर कठिन होता है तैसे रत्न भी कठिन होते हैं तिससे एकड़ी सरीसे हैं तो कहो भाई रत्न को बिलोरी पत्थर के तुल्य का उत्तर कभी ठीक नहीं. तैसेही असंयति जीवों की दयारूप जीवणा बंधन में पाप कहते हो ऐसा मन्त्र हमारा है. तिसके उत्तर आशा तृष्णा नहीं बंधनी ऐसा देना अति विरुद्ध है. मन्त्र तो जीवों का जीवन बंधन का और उत्तर तुमने आशा तृष्णा का दिया. तो यह अति विरुद्ध उत्तर है. क्योंकि असंयम जीवितव्य का उत्तर लिखने से. असंयम जीवितव्य नाम तो आशा तृष्णा का है. इससे तथापि हम तुम्हारे उत्तर साथही प्रत्युत्तर लिखते हैं सो सुनो (क) १ मूत्र ठाण्ठांग के दशवे ठाण्ठे में दश बाँझा वर्जों जिनमें असंयति का जीवना मरणा बंधना वर्जों है. असंयम जीवितव्य आसरी (इसका प्रत्युत्तर) देखो भाई तुम्हारी विपरीत वार्ता का कहाँ तक कथन करिये. मूत्र में तो जीवों का जीवना नहीं बंधना ऐसा नाम मात्र भी नहीं है. हा ! हा ! हा ! मिथ्या साक्षी लिखते नहीं हरे उनको क्या कहें.

पूर्वपक्ष—मूत्र में क्या अधिकार है.

उत्तरपक्ष—मूत्र में दश प्रकार की इच्छा यानी तृष्णा का व्यापार उद्यम नहीं करणा कहा. सो यह पाठ है ध्यान लगा के सुनो—

मूत्र दशविदे, आशंस, पङ्गे, पञ्चनं ॥

अन्वयार्थः—इस प्रकार आसंता इच्छा तेहना प्रयोग यानी व्यापार करवो इत्यर्थः.

देवो मूत्र में तो ऐसा कहा है कि १० प्रकार की इच्छा नृप्या जगत में होती है. निम्नकी चौथी और पंचमी आसंता का पाठ यह है (जीविया, संतपडगे, मरणा, संतपडगे.)

अन्वयार्थः—मैं चिरंजीवी होई जो मीघ मुक्तने मरणा हुइजो. इति.

अब देवो मूत्र में तो ऐसा लेख है कि ऐसी नृप्या नहीं करनी. मैं बहुत काम जीता रहूं. या मीघ भर जाऊं। परन्तु ऐसा नहीं कहा कि किसी जीव की अनुकंठा दयारूप जीवणा नहीं बंधना. तो फिर तुमने उद्धरण मूत्र में विरुद्ध लेख क्यों लिखा. तथा यहां मूत्र में तो संयति अनंयति आवश्यक किमी का नाम नहीं. यह तो मनुष्य सर्व जीव के बान्ते कहा है कि बहुत जीवने की या मीघ भरने की नृप्या नहीं गारसी. और तुमने लिख दिया कि दसवें टांग में अनंयति का जीवना मरणा नहीं बंधना कहा है. हे भाई दसवें टांग में तो अनंयति का नाम मात्र भी नहीं. यहां तो (जीविया, संतपडगे.) यह पाठ है तो अपने जीवित्व की नृप्या का बयन है. तो अपने जीवित्व मरणा की नृप्या नहीं करनी. ऐसा लेख जैन सिद्धान्त में तो है ही। परन्तु जैन में अन्य अन्य अनुमति में भी बात है। नाथियनदेव मरणा नाथियनदेव जीवित्व। इति. तो यह तो प्रामाण्य बात है कि मरणा मरने का उपाय है कि हे जैन मे उपाय उपाय उपाय मरणा में नृ उपाय नहीं होता है. तो यह मरणा मरणा क्यों करण है यह तो विज्ञान क्या परन्तु मरणा मरणा मरणा मरणा है परन्तु जीवो की करणा करणा

तो जीवों की जीवना बंधे बिना होती ही नहीं इस से जीवों की कर्तव्य करने की बांछा का निषेध कोई मूत्र में नहीं है तो फिर तुम क्या कल्पना करके इतनाद क्यों करते हो. वस इस एक साची मुताबिक तुम्हारी चाँदेही साची है. तथापि लिखते हैं. (ख) मूत्र मूयगडांग के तेरहवें अध्ययन की २३ मी गाथा में असंयती का जीवन मरण बंधना वर्जा है. (प्रत्युत्तर) यह भी मिथ्या है. मूत्र में तो यह पाठ है.

मूत्र-णोजीविण, णोमरणाव, कंखी.

अस्यार्थ:-साधू पूजा सत्कार नी प्राप्तियें करी जीवितव्य न बाँछे अने उपसर्ग परिपह ऊपने यके मरण न बाँछे. इति ॥

देखो यहां मूत्र में तो साधू को सुख दुःख में जीवना मरण बंधना वर्जा है. और तुम मिथ्या मूत्र का नाम ले के असंयती का जीवना मरणा बंधना वर्जा. ऐसा असत्य कथन क्यों करते हो जरा परलोक का डर रखो. इसके आगे जो तुम-ने फेरें मूयगडांग का नाम ले के (ग) (घ) (ङ) (च) (छ) के चिन्ह की पाँच साची लिखी वह सर्व ऊपर सरीसी है. सो व्यर्थ काला कागज किया. और तिन पाँच साधियों में तीसरी साची जो लिखी कि मूयगडांग के तीसरे अध्ययन के पहिले उद्देश की तीसरी गाथा में असंयम के अर्थी को बाल अज्ञानी कहा है. (इसका प्रत्युत्तर) यह है कि यह बात तो ठीक है कि साधू को असंयम यानी काम भोग को नहीं बंधना. परन्तु मूत्र मूयगडांग का तीसरा अध्ययन का पहिला उद्देश का नाम लिखना व्यर्थ है. क्योंकि वहां पर तुम्हारा लेख का नाम मात्र भी नहीं है. इससे विद्रिष्ट होना है कि तुमने ऊत्पटांग

ही मनमाने उत्तर सूत्र का नाम ले के लिखा सो बड़ा अयोग्य है. तथा भूल गये होंगे तो खैर. तथा इसके आगे दशवीं फालिक सातमा अध्ययन की साक्षी दीवी कि देव मनुष्य तीर्थचों का परस्पर विग्रह करते देख करके उनके जय पराजय की बांछा नहीं करणी (इसका प्रत्युत्तर) यह भी तुम्हारा लिखना व्यर्थ है. क्योंकि हमारा तो यह प्रश्न नहीं है और साधू दोष लड़ते होंगे तो अमुक जीत जावो अमुक हार जावो. ऐसा काम काहे को करे. बने तो उपदेशादिक दे के बलेश को मेट देंगे. तथा फेर तुमने लिखा कि (स) वायु वर्षा शीत धूप काल सुकाल उपद्रव का अभाव. इन सात बोलों की होने न होने की बांछा का वर्जन है. (प्रत्युत्तर) प्रथम तो यह तुम्हारा प्रश्न से उद्घटांग उत्तर है. और द्वितीय सूत्र में बंधने का नाम ही नहीं. और तुम बंधने का कदा सो सूत्र से विपरीत कथन का दोष के भागी हुए. सूत्र में तो यह पाठ है मुनो—

सूत्र—कयाणु, होह, ये, याणिव्यावाहोड, चि, नोवए, इति

अस्यार्थः—इतनी बांछा कब हो से अथवा मत होवो ऐसा न कहे. देखो सिद्धान्त में तो साधू को तो भाषा बोलने का मार्ग बतलाया. कि इस तरह कि लाभ अलाभ विषय की भाषा नहीं बोलणी साधू को और तुमने बंधने का लिख दिया.

पूर्वपक्ष ऐसा भाषा क्यों न बोलने.

उत्तरपक्ष इनकी बातों निमित्त प्ररूपण की है. सो सूत्र व्यवहारी साधू को निमित्त नहीं भाषणा. इमलिये मनाई है परन्तु दया करने का जीवन्ता करने का निषेध नहीं है तथा तुम्हारा लेख । अ - सूत्र मृगगङ्गा के छठे अध्ययन की गाथा

में आर्द्रकृष्ण ने कहा है कि भगवान् उपदेश देवे वह अनेक को
 तिराने और अपने सुद के कर्मों का क्षय करने का देवे, परन्तु
 असंयति के जीवने के लिये उपदेश नहीं देवे, इति. (इसका
 मत्पुत्र) हे अल्पत्र पुरुषों तुम यहां तो अपनी संपूर्ण अविदत्ता
 को दर्शाई है. क्योंकि तुम लिखते हो कि इसी मंत्र की गाथा
 में कहा है कि जगत् के जीव की रक्षा निमित्त परमेश्वर उपदेश
 देवे. और तुमने लिखा कि असंयति के जीवने के लिये उपदेश
 नहीं देवे हा ! हा ! हा ! यह ऐसा दूबा कि कोई बालक मूर्ख
 को हाक के कहे कि मूर्ख किसी को नहीं दीग्यता है. ऐसे बा-
 लक की चेष्टा से क्या मूर्ख हक मक्का है. नहीं नहीं कभी नहीं
 हक मक्का है. हां अल्पत्र वह बालक अपनी आंखों को मीच
 में तो उसके भाव तो मूर्ख का दीग्यता अदृश्य हो जावे. परंतु
 आंखों को मूर्ख नजर आना उस बालक की चेष्टा से नहीं हक
 मक्का है. तैमही जीवों को बचाने का उपदेश परमेश्वर देवे उम-
 को. तुमने अपनी अज्ञान रूप बालभाव की चेष्टा से चाहते हो
 कि आंखों को यह बात नहीं दीग्यता तो अपना मनमाना होजारे
 निमको छर्ती अल्पत्र लिखते हो. परन्तु ऐसा कभी नहीं होता.
 क्योंकि मंत्र का गुलामा पाठ है कि जीव बचाने को महावीर
 स्वामी उपदेश देवे. हां अल्पत्र तुमने अपनी ज्ञान दृष्टि पर
 अज्ञान का आच्छादन कर लिया. उमगे तुमको जीव बचने
 का पाठ है तो भी नहीं दीग्यता. अब हम तो तुम्हारे ज्ञानेश्वर
 मोलने के लिये अज्ञान का आच्छादन मेटने के लिये मंत्र का
 मूलपाठ लिखते हैं तो एकाग्र विम होकर मुनो. गोगाना ने
 आर्द्रकृष्ण को वेग. तब आर्द्रकृष्ण कहने भये गो मूलपाठ—

मूत्र-समिच्च, लोगे, तस, धावरान, खेमकरे, समणे, हणे, वा, आइखे, माणोवि, सहस्स, मझे, एगंतयंसा, रया तहचे ॥ ४ ॥

अस्वार्थः—लोक जे पट द्रव्यात्मक, तेने समिच्च एटले वे चल ज्ञाने करी जाणीने वस अने स्थावर जे माणीउ छे एता बता चोरासी लक्ष जीवा योनि छेते ने (खेमकरे) चेम रक्त ना करन हार. तथा (समणे के) श्रमण एटले वार भेदे तपन करनार. तथा (माहणे वा. के.) कोई जीवने मत दणो. एवो जेनो जे उपदेश छे ते माहण अथवा ब्रह्मण एवा जे श्री महावीर देव. ते माणीउना हित ने अर्थे (आइखे, माणोविसहस्स, मझे) रागद्वेष रहित धर्म मनुष्य ना सहस्स मध्येप्रकाश ताळता. (एगं, तयंसा, रयति, तहचे) ते भज पूर्वनी पेडे एकांत पण, जसाधे छे एनी पूर्वनी अवस्थामां अनेहवणानी अवस्था मां कांही पण अंतर न थी. इति मूत्रार्थः ॥

अब जरा ज्ञान नेत्र खोल के देखो कि इस मूत्र के मूल-पाठ अर्थ में कहा कि श्री महावीर सर्व जगत् के जीवों के रक्तक हैं. जैन कुशल के करणहार कोह हैं तो फिर तुम लोगों ने यह कैसे लिख दिया कि असंयति जीवों को बचाने के लिये उप-देश नहीं देवे.

पूर्वपक्ष—हमने तो हमारे पूज्य डालचंदजी से धारणा कर के कहा है.

उत्तरपक्ष—हे भाई तुमने धारणा करी होगी. परन्तु तुम्हारे पूज्य गुरुजी की विद्वता तो देखो. कि मूत्र में तो जीव को बचाने का लिखा उसको कोई नहीं बचाना कैसे लिखा क्या इसी विद्वता से तुम पूज्य मानने हो

पूरुषस्य हमारं गुरुजी बड़े विद्वान् हैं सो (स्वमंकरे) शब्द का अर्थ कोई दीपिका में और होगा सो हमको उस आशय से बतलाया होगा—

उनग्रन्थ-गुनिये भाई मृगदांग की दीपिका भी लिख दिग्याते हैं.

तथा च दीपिका लाभार्थं देजनां करोती न्याहं समेत्य लोफं यथा यस्थिनं ज्ञान्वा त्रय व्यावराणां क्षेमं करो रक्षकः ध्रमणो द्वादश धा तपः प्रवृत्तः माह्वति प्रवृत्तिर्यस्य स माहनः ॥ इति.

दीपिकार्थः लाभ के अर्थ देजना उपदेस करने हैं. इसी बात को कहते हैं प्राप्त होकर यथास्थित लोफ को जान करके त्रय व्यावरा जो प्राणि उनका क्षेम कारक अर्थात् रक्षक. पारा प्रकार की तपस्या में प्रविष्टित मन इणो जेसी प्रवृत्ति निमकी उसको माहन कहते हैं ॥ इति दीपिकार्थः ॥

अब देखो दीपिका में भी स्पष्ट लिखा कि भगवान् त्रय व्यावरा जीव के रक्षक हैं, रक्षा का उपदेस देने में तो फिर तुमहो तुम्हारे गुरुजी ने कैसे मित्रा दिया कि भगवन्ति जीव को जीवन के लिये उपदेस नहीं देते.

पूरुषस्य-न ज्ञाने हमारं पूरुषजी ने गिनांगारार्य कृत् दीका के आशय में हमको मित्राया होगा. क्योंकि हमारे धर्मपरिर्व-मन में हमारे पूरुष जीवमदजी ने बहुतसी जगह गिनांगारार्य कृत् दीका की माही दी है. तो हमारे पूरुष दानमंदजी भी जीवमदजी के शत्रुनुषारी हैं. हमारे दीका में हमको मित्रा-या होगा.

उनग्रन्थ हा बातें तुम्हारे पूरुष जीवमदजी ने गिनांगार-

चार्य कृत टीका की सार्थी कई जगह दी हैं. अब हम वही टीका लिख के दिखाते हैं.

तथा च टीका—एतद्धर्म देशनया प्राणिनां कश्चिदुपकारो-
भवत्पुन नवेति भवतीत्याह (समिच्च लोय मित्वादि) सम्यग्
यथावस्थितं लोकं पद् द्रव्यात्मकं मत्वाऽप्यगम्य केवला लोकेन
परिछिद्य त्रस्यंतीति त्रसात्त्र सनाम कर्मोदया द्वीन्द्रियादय स्त-
थातिष्ठंतीति स्थावराः स्थावर नाम कर्मोदय । त्थावराः पृथि-
व्यादयस्तेषामपि जंतूनां क्षेमं शांती रक्षा तत्करणशीलः क्षेम-
करः श्राम्यतीति श्रमणो द्वादश प्रकार तपोनिष्ठ देहस्तथा माह-
णचि प्रवृत्तिर्यस्या सौ माहनो बाह्यणोवा इति ॥

अथ टीकार्थः—इस धर्म करणे से प्राणियों को कोई उप-
कार होता है या नहीं होता ? इस बात को कहते हैं अच्छी
तरह से यथावस्थित जो लोक है द्रवरूप उसको मान करके
अर्थात् केवल ज्ञान से जाण करके, विवेचन करके, त्रास पावे
उसको त्रास कहते हैं. त्रास नाम कर्मोदय से द्विन्द्रिय आदिवाले
प्राणि स्थित रहे उसको स्थावर कहिये. स्थावर नाम कर्मोदय
से स्थावर पृथिव्यादिक जाणने वह दोनों त्रास स्थावर जंतु हैं.
उनका क्षेम शांति रक्षा करने का स्वभाव होय उसको क्षेमकर
कहते हैं तपस्या विषयक परिश्रम करे उसको श्रमण कहते हैं.
१२ प्रकार की तपस्या उसमें तपाया है देह जिसने नैसर्गिक मन
हणो ऐसी है प्रवृत्ति जिसकी उसको माहण कहते हैं ॥ इति
टीकार्थः ॥

अब उत्तर कागजी अच्छी तरह से विचारो कि टीका में
नो मिलांगाचार्य जी अच्छी तरह से व्याख्या करने हैं कि श्री

महावीर स्वामी ब्रह्म स्यावर सर्व जीवों की क्षेम शान्ति रक्षा करने का स्वभाव है जिनका ऐम है और जीवना वंशे विना जीवरक्षा होती ही नहीं, तो कहे भाई अब गुरुजी ने तुमको यह उत्पत्ति अर्थ का कथन कहाँ से मिखाया, कि जीव के जीवन वास्ते श्री महावीर जी उपदेश नहीं देते हैं, बाहरे समझ, खैर अब भी गुरु जी के कथन के साथ मन चलो और शास्त्र देख के मति शुद्ध करो.

पूर्वपक्ष-हमारे गुरुजी कहते हैं कि भगवान् उपदेश देवे सो गुण वास्ते देवे, तो ब्रह्म स्यावर के गुण क्या हुआ, गुण तो हिंसा नहीं करे उसको हुआ.

उत्तरपक्ष-हे भाई ब्रह्म स्यावर की रक्षा शान्ति कां करे तब ही रक्षक के गुण होवे ब्रह्म स्यावर जीव के तो अपने प्राण बचने का गुण हुआ, और ब्रह्म स्यावर को बचाने वाला को करुणा दया हुई, और दया से संसार पड़त करनादिक गुण हुआ, तिससे मूल के मूलपाठ में लिखा कि श्री महावीर प्रभु स्यावर जीव को क्षेमशान्ति रक्षा के करण हारे हैं, और दूसरे को भी क्षेमशान्ति रक्षा करने रूप धर्म उपदेश देते हैं सो जेकर तुमको भगवान् का उपदेश की आस्ता होवे तो जीवरक्षा का धर्म श्रद्धो परन्तु जीव रक्षा से द्वेष भाव करके जीव रक्षा में पाप मत कहो, जैसे जीव मारने वाला जीव के प्राण वियोग करणे रूप ब्रह्म स्यावर जीव के अवगुण करता है, तिससे इनने वाले को भी दुख दुर्गति रूप आदिक संसार में परिभ्रमण का अवगुण होता है वैसे ही ब्रह्म स्यावर जीव की रक्षा करने वाला ब्रह्म स्यावर के प्राण बचाने का गुण कृपा है तो

(६) टाणांग नृव के तीसरे टाणे के तीसरे उद्देश में कहा कि
 कोई जीव किसी जीव को मारना देखे तो धर्म उपदेश देकर
 समझावे अथवा मौन रखे तथा उठकर एकांत चला जावे
 यह तीन बोल कहे हैं परंतु जरत छोड़ना नहीं कहा है (इसका
 मत्पुत्तर) यह लेख भी तुन्हाग तुन्हारी थड़ा को काटने वाला
 है क्योंकि तुन्हागे गुरु भीपमजी ने तो कहा है कि कोई जीव
 पर पग रखना होवे और दूसरा उनको चेता देवे कि जीव मन
 नारे तो उस चेताने वाले को तुन्हागे गुरु भीपमजी पाप लगना
 ताने हैं तो तुन्हारी पुष्पक में अनुकंसा की दाल चौथी भीपमजी
 न में लिखा है नो देख लेना और तुन्हाग लेख तो मरने
 व को उपदेश देके छोड़ने का नृव टाणांगजी के तीसरा
 से तुमने लिखा है और भीपमजी का मानना मरने जीव
 जेड़ाने का उपदेश देवे उनमें भी पाप है जिसका कथन
 सा बार हमने भीपमजी कृप दालो से ही मदन पांचना
 वा है तो हे भाई तुम अपना ही लेख पर कायम रहके
 जाने में धर्म की थड़ा करो और उल्टी थड़ा को दूर
 और उपदेश दे के जीव को बचाना ठीक है परंतु उपदेश
 को जैना दिया जाता है क्योंकि देखो जब कोई भ्रान्त
 पर भ्रष्ट करने को आवे तो उनको क्या उपदेश
 नाथू की गंधी कुत्ता खावे तो उनको क्या उपदेश
 नाथू की गंधी मन ना. या नाथू का भक्षण मन
 उपदेश भ्रान्त को लगे.

और जीवना बँधने में पाप भी कहते हैं तो फिर तुम्हारी श्रद्धानुसार तो तुम्हारे गुरु में साधूपणा कैसे रहा और जो साधु भी जीवने के लिये आहारादिक काययत्न करते हैं तो फिर भ्रायक का क्या कहना इससे भ्रायकपना भी कैसे रहा बाहरे बाह श्रद्धा तुम्हारी कि जिसमें अवश्य कहने से ही अपने मन में साधु भ्रायक का अभाव करा.

पूर्वपक्ष-हमारे गुरुजी तो संयम जीवितव्य बँधते हैं इसलिये आहार करते हैं.

उत्तरपक्ष-हे मित्र एक बात तो तुम्हारे मुख से ही विपरीत दहरी कि जो तुमने लिया कि साधु जीवना बँधे नहीं बँधे तो प्रायश्चित्त का मिच्छामि दुकड़ा मने हैं और यहां कहने हो कि हमारे गुरु संयम जीवितव्य बँधते हैं यह विपरीत और विरुद्ध दहरी.

पूर्वपक्ष-आहार पानी द्वारा बगैरह तो भीमगवान के शिष्य साधु मुनि भी करने थे -और साधु सर्वादिक में करने थे तो वह क्या जीवने के वास्ते करने थे.

उत्तरपक्ष-हाँ माई जीवने के लिये भी आहारादिक करने थे साँठ सर्वादिक में करने थे.

पूर्वपक्ष-तो अब हमको सूत्रपाठ में दिखलाओ कि साधु को जीवने वास्ते आहार करना.

उत्तरपक्ष-हाँ माई मुनिये दिखलाने हैं सूत्र प्रथम व्याकरण का पहिला संमग्न्यार का चौथा भावना का पाठ.

भुजेत्ता, पाणसाग्ग, दूयाण, इति ॥ अर्थाथः आहार नित्ये नाल पागवाने अर्थे.

टीका-तथा भोजने कारणांतर माह-प्राणधारणार्थ तथा-
जीवितव्य संरक्षणायेत्यर्थः ॥

टीकार्थः-तैसेही और भी भोजन करने का कारण कहते
हैं प्राण धारण पूर्वक जीवन आयुष्य की रक्षा करने वास्ते ।
इति टीकार्थः ॥

अब देखो यहां खुलासा पाठ है कि साधू को प्राण धारणार्थ
पानी जीवने के वास्ते आहार करना तो फिर तुम साधू को
जीवणा बंधने में पाप कैसे कहने हो तथा मूत्र उत्तराध्ययन के
२६ में अध्ययन की ३३ में गाथा में भी यह अधिकार है कि
मुनि को जीवितव्य के निमित्त आहार करना. तथा च मूत्रपाठ
(तदप्राण वत्तियाए) यहां भी कहा कि प्राण धारने के अर्थ
साधू आहार करे तथा मूत्र ठाणांग का पांचवा ठाणा में ॥
मूत्रपाठ ॥ हयाणवा, गयस्सवा. दुट्टस्सवा. आगच्छ, मास्तभीय,
रायंत, डरमणु, पवेसेसा, इति मूत्रपाठः ॥

अस्यार्थः-घोड़ो हाथी दुष्ट विकराल आवतो थको देखे
तो भी बीहतो यको राजारा अंतडर में पैसे इति ॥

देखो यहां भी कहा कि साधू घोड़ादिक दुष्ट को देख के
डरता हुआ राजा का अंतपुर में प्रवेश करे तो आज्ञा उलंघे
नहीं तथा ठाणांग के पांचमे ठाणे दूसरा उद्देश में पांच कारणों
साधू चोमासो बैठां पिछे ह्मच्छरी पड़िकम्या पिछे पहिली
विहार कर जाय तो आज्ञा उलंघे नहीं ॥ तथा च मूत्रपाठ.

मूत्र-भयंसिवा दुभिक्षं सिवा अस्यार्थः ॥ राजादिक ने
भये तथा बरी ने भय थकी दुर्भिक्षा में अर्थात् भिक्षा नहीं मिले
तो इति देखो यहां भी कहा कि भय के वास्ते तथा भिक्षा न

मिळे तो चौपासा में बिहार कर जाना कहा तो जीवना नहीं बँधते हो वे तो फिर बिहार क्यों कर जावे तथा ठाणों मूत्र का पंचम ठाणे का उद्देश दूसरा में पाठ है मो न्निस्ते है मूत्र निगांधे सेयसिवा, पंकंसिवा, पण्णगंसिवा, उदयंसिवा, उकस-माणिवा, उचुझमाणिवा, गिएहनिगांधी माणेवा, अवलंब माणेवा, णाइकर्मइ ॥ इति मूत्रपाठः ॥

अस्यार्थः—साधू साध्वी को जल सहित जंकादाजीहा वृद्धिसे (पंकंकेता) का दाने विषे (पणगं के) अनंरा ठामनो आविबो पातलो अने दीलो कादव अथवा फुल्लण (उदगं के) पाणी माहीं (उकस्तमाणी के.) पंरुने विषे अनई पन्नकने विषे लपसती (उचु० के०) उदक ने श्रोत्रे ताणी ती युहितो अवलंबन देतो थको आज्ञा उलंघे नहीं इति मूत्रार्थः ॥

अब देखो मूत्र में तो सफा पाठ है कि इबती थकी साध्वी को साधू पकड़ लें तो भगवान की आज्ञा उलंघे नहीं. यह देखो प्रत्यक्ष साध्वी के जीवने के वास्ते साधू साध्वी को जल से पकड़े अब यह मूत्र साक्षी हमने साधू को जीवना बँधने में दिखाई है सो समस्त के मध्यस्थपणा ग्रहण करो.

पूर्वपक्ष—तुम तो मूत्र से जीवना बताते हो और हमारे गुरुजी ने संलेपणा का पाठ बताया वह कैसा है क्योंकि मूत्र विरुद्ध तो होता ही नहीं जो एक जगह तो कह दिया कि जीवना बँधे तो प्रायश्चित और दूसरी जगह कह दिया कि जीवने के वास्ते आहार करे तो हमको वह संलेपणा का पाठ टीका सहित दिखलावो.

उत्तरपक्ष—हाँ भाई मूत्र विरुद्ध नहीं होता है. परन्तु जो

तुमने उपासक दशा की आवश्यक की साची गोलमाल लिख दी वह सूत्र से विरुद्ध है क्योंकि संलेपणा तो मरणांतक काल की यानी मृत्यु आवे उस अवसर की कही है और तुम ने हमेश का लिख दिया और है तो अपना सुख दुख का विशेषण से तुमने लिखा जीवना मरणा नहीं बंधना सो विरुद्ध है अब हम सूत्र का पाठ टीका सहित लिखते हैं सो श्रवण करो.

सूत्रपाठ—अपच्छिदम, मारणंतिय, संलेहणा, ज्वसणा, राहणाए, पंच, अइयारा, जाणियन्वा, न, समायरियन्वा, तंजहा, इहलोगा, संसप्पओगे, १ परलोगा, संसप्पओगे, २ जीविया, संसप्पओगे, ३ मरणा, संसप्पओगे, ४ कामभोगा, संसप्पओगे, ५ इति उपासक दशा का अध्ययन पहिला ॥

अस्यार्थः—अपच्छिदम छेदहली आउखे पूर्ण होता संलेहणा कहीजे. तिणभुपणा अण सण अराद्धिवाने विपे थमणोपासक थावक ने ५ अतिवार जाणवा. परं अंगीकार करणा नहीं. ते केहा इहलोकं अण सण थकां चितवे मनुष्य में राजमंत्री हुई. ज्यो परलोकं विपे चितवे हुं इन्द्र होइज्यो ? अणसणा लीधे पूजा सत्कार देखी जीवहुं बाँछ. जे हुं घणुं जीवुं तो श्रुता घणी होवे. सरिरे पीड़ा देखी ने चितवे. मरण वेगो आवे तो भलो. शब्द रूप रस गंध स्पर्श ५ प्रकारना काम भोग चिते. इति सूत्रार्थः ॥

अब टीका कहते हैं सो ध्यान लगा के श्रवण करिये ।

टीका—जीविता शंसा प्रयोगो जीवितं प्राणधारणं तदा शंसयो स्तदमिलापस्य प्रयोगो यदि बहु काल महं जीवेय मिति अयं हि मेलिखनावान काश्चद्रम्रमान्य पुमनक वाचनादि पूजा

मिले तो चौमारा में बिहार कर जाना कहा तो जीवना नहीं
 बंधने हो वे तो फिर बिहार क्यों कर जावे तथा ठाणों मूत्र
 का पंचम ठाण का उद्देश दूसरा में पाठ है सो लिखते हैं मूत्र
 निर्गंधे सेयसिवा, पंकंसिवा, पणामंसिवा, उदयंसिवा, उकस-
 माणिवा, उवृक्षमाणिवा, गिण्हनिर्गंधी माणेवा, अवलंब माणेवा,
 णाइकमई ७ इति मूत्रपाठः ॥

अभ्यार्यः साधू साध्वी को जन्म सहित जेकादाजीरा
 पड़िये (पंकंकता) का दाने विषे (पणमं के) अनरा ठामनो
 आरियां पातयो अने हीलो कादव अथवा फुल्लण (उदमं के)
 पाणी मारीं (उकम्ममारीं के) पंकने विषे अनई पदकने
 विषे लपमती (उवृ० के०) उदक ने थोत्रे ताणी ती छुडिती
 अवलंबन देतो थको भाजा उलंघे नहीं इति मूत्रार्यः ॥

अब देखो मूत्र में तो सफा पाठ है कि इवती थकी साध्वी
 को साधू पकड़ केवे तो भगवान की आज्ञा उलंघे नहीं. पर
 देखो प्रत्यक्ष साध्वी के जीवने के बान्ने साधू साध्वी को जन्म
 में पकड़ अब यह मूत्र साध्वी हमने साधू को जीवना बंधने में
 दिखाई है सो समय के मध्यस्थवणा ग्रहण करो.

पूरवध—तुम तो मूत्र में जीवना बनाने हो भीर हमारे
 गुरुजी ने संन्यसा का पाठ बनाया वह कैसा है क्योंकि मूत्र
 विरुद्ध तो होता ही नहीं सो एक जगह तो कह दिया कि जी-
 वना बंद तो प्रायश्चित्त भीर दूसरी जगह कह दिया कि जीवने के
 बान्ने आहार करे तो हमको वह संन्यसा का पाठ टीका
 सहित दिखलाओ.

उत्तरवध—ही पाठ मूत्र विरुद्ध नहीं होता है. पणतु जो

तुमने उपासक दशा की आवश्यक की साक्षात्
दी वह मृत्र से विरुद्ध है क्योंकि संलेपना तो
की यानी मृत्यु आवे उस अवसर की कही
हमेन का लिख दिया और है तो अपना मुख
से तुमने लिखा जीवना मरणा नहीं बंधना सो
हम मृत्र का पाठ दीक्षा सहित लिखने हैं तो श्रवण
मृत्रपाठ—अपच्छिन्न. मारणांतिय. संलेहणा
राहणाए, पंच. अडयारा. जाहियव्वा. न. समापरिय
हलोंगा. संसप्पओगे, १ पग्गोंगा. संसप्पओगे, २
संसप्पओगे, ३ मरणा, संसप्पओगे, ४ कामभोगा, सं
५ इति उपासक दशा का अध्ययन पहिला ॥

अन्वयः—अपच्छिन्न छेदली आठवें पुर्य होता सं
करीजे. निगमुपरा अण सण अराडिबाने विषे धनगो
आवक ने ५ अतिवार जानवा. पण अंगीकार करणा न
कहा इहलोक अण मय यकां चितवे मनुष्य में गजनरी
व्या पालोकरे विषे चितवे हुं इन्द्र होइयो ? अणसना न
इजा सत्कार देवी जीवहुं बाँडे. जे हुं वरुं जीहुं दो श्राव
पणी होवे. मरीरे पीड़ा देवी ने चितवे. करण केने आवे न
पनी. इन्द्र रूप वस गंध वन ५ नकारना कल नोय चिते.
वि श्रवार्थः ॥

अब दीक्षा कहते हैं सो ध्यान लगा के श्रवण करिये ।
दीक्षा जीविना दशा मयोगो जीविने मन्त्राणो नडा
सो मन्त्राविनामन्त्र मयोगो यदि बहु कल मई जीविय जिते
दि संलेखनावन काश्चिद्व्यक्त इन्द्र काचनने इ

दर्शनाद्बहु परिवारा बलोरुना बलोक श्लाघा श्रवणा एनैव मन्येत
यथा जीतिग मेव श्रेयः प्रतिपन्नानजन स्यापि यतएवं विषा
मदुद्देशेन विभूतिवर्तेन इति ३ मरणा शंसा प्रयोगः उक्त स्वरूप
पूनाय भावे भावे यन्यमी. यदि जीषू धीयेह मिति स्वरूप,
इति टीका ॥

अभ्यर्थः जीतिन नाम प्राणाधारण निसकी जो अभिजा-
पा निसका जो प्रयोग यानी बहुत काल में जी जाउं ऐसा जो
मानना उमकों प्रयोग कहते हैं. यह जो संलग्नना वाला (संया-
गाला) कोई वस्त्र माना पुनरुक्त स्तुत्यादिषों की पूजा करने
में और बहुत परिवार के देवों में लोकर की श्लाघा गुने से
कोई संलग्नना वाला ऐसा मानता है मात्र किया है अनशन
(संयाग) निगने उम पुन्य को जीतना ही कल्याण कार्य
है. इस प्रकार का विचार में विभूति नहीं वर्तती है (यदि
उद्देश्य नहीं वर्तता है) ३ पहिले कहा है स्वरूप निसका
उम पूजा के अभाव में भावना करता है संलग्ननाराम् यदि
शीघ्र मरनाई ऐसी भावना करता है ॥ ४ ॥ इति टीकार्थः ।

अब देवों भाई मंत्र का पाठ अर्थ टीका का तो यह अर्थ
है कि पूजा श्लाघा के निमित्त जीतना नहीं चाहता संयाग माने
को और पूजा श्लाघा नहीं होने में या दुःख उन्मत्त होने में
मरण नहीं चाहता संयागमान यानी अनशनमान को । अब
देवों मंत्र का पाठ अर्थ टीका का तो यह अर्थ है कि तुम
दुःख में आया तुम्हा नहीं करी और तुमने है भाई केना
संलग्नन निमित्त दिया है कि जीतना न करने में ही मापू श्रावण
को अर्पण आता है और इस अर्थ में तुम्हारे मन में मापू

श्रावक का ही अभाव होता है परन्तु तात्पर्य यह है
 श्रावक कानभोगादिक न से तो जीवना नहीं बंधना, ए
 मृत्यु का परमार्थ सहित है, और दया के बाले परजी
 करुणा रूप जीवना बंधना बोही अपना संयम जीवितव्य
 ना है, वत्त यह लेख सिद्धांत से यथार्थ है और जो तुम्हारे म
 स्वकपोल कल्पित अर्थ करने से अनेक मृत्यु के पाठ को ध
 लगता है और साधु श्रावक का अभाव होता है, तो विचार
 के सूर्यार्थ टीका से सापेक्ष अर्थ करना उचित है,
 पूर्वपक्ष-संयम जीवितव्य तो हमारे गुरुजी भी इच्छते हैं,
 क्योंकि आधार औपधादिक बहुत से चल करने हैं,

उत्तर पक्ष-है भाई तुम्हारे गुरुजी का मानना ऐसा है कि
 फिर तुमने लिखा कि साधु अपना जीवना बंधने से मना
 आवे, तो वह लिखना असत्य दहरंगा, और साधु को मना
 बंधना नहीं मानोगे तो साधु जीवने के लिए मना बंधना
 और औपध लेते हैं हाथी घोड़ादिक से इन्ने हैं इन्ने हैं
 भद्रा से, साधुपना का अभाव होजावेगा, और साधुपना
 परस्पर विरुद्ध होजावेगी और सिद्धांत के मना बंधना
 भद्रोगा और अपनी छात्रों हुई अशुद्धि से मना बंधना
 सद्गुरु से तिरंगा, इति तथा तुम्हारा के मना बंधना
 साधु श्रावक उत्कट एका भवनांगी हुई मना बंधना
 रदेव चूल श्रवक सकलान्त यह मना बंधना
 यथमान करने के लिये मना बंधना
 लेत तेल में इनके पुत्र मना बंधना
 में यह चलायमान मना बंधना

लगे
 ताके
 राव

धलायमान होने का शब्द मुनके उनके निकट आके कहा कि (भग्ग, पौपा, भग्ग, नेमा,) जीवन विषय तेरा घत भांगा तेरा पौपा भांगा. यहां करुणा करने से घत और पौपा भांगने का कहा है फिर मायवित्त ले के शुद्ध हुए (आपके मशों का उत्तर तो मूत्रों के प्रमाण देकर के ऊपर लिख आये हैं वह आप लोग सरल भाव से पक्षपात रहित होकर अवश्य वारेंगे) इति यह तेरेपाथियों का लेख है. (इस का प्रत्युत्तर) हे भाई यह तुम्हारा लिखना मूत्र से अत्यन्त विरुद्ध है. मूत्र में ऐसा कहा भी पाठ अर्थ टीका में नहीं कि करुणा करने से तुम्हारा घत भांगा और तुमने लिख दिया कि करुणा करने से घत और पौपा का भंग होता है यह मूत्र का नाम ले के मिथ्या ही लिख दिया.

पूरवच-जब भग्ग पौपा मूत्र में कैसे कहा, किम कारण से उनका पौपा भंग होना कहा.

उत्तरवच-हे भाई तुमने प्रथम तो मूत्र का मूल पाठ संपूर्ण लिखा ही नहीं और किंचित लिखा सो भ्रमरूप है क्योंकि (भग्गवपा) यह पाठ तो छोड़ ही दिये और (भग्गणियमे) पहिली का पाठ है और (भग्गोमह) यह पीछे का पाठ है सो तुमने न जाने क्या जान के उल्ट पल्ट यानी पहिले का पीछे और पीछे का पहिले लिखा है.

पूरवच-हमारे गुरुजी क्या मूत्रपाठ नहीं पढ़े हैं जो हमको उल्ट पल्ट सिखाया.

उत्तरवच-गुरुजी की विद्वता तो मूत्र देखोगे तो मानुस हो जायेंगी. कि मूत्र में उल्ट पल्ट है कि नहीं या तुम्हारे गुरु

जी ने टीका बताया होवे और तुम लोग भूल गये होवो तो भूल मंजूर करना अच्छा है तो अब आप बताइये कि (भगवया-भग्याणियमे, भग्यापोसदे, विहरासि) इस पाठ का अनुक्रम अथ सूत्र टीका से कहो जिससे हमको मालुम होवे कि सत्य यह है और झूठ यह है.

उत्तरपक्ष—मुनिये भाई हम अनुक्रम से अर्थ टीका सहित लिखते हैं हम एक चुलनी पीता श्रावक का कथन किंचित लिखते हैं उस माफिक सर्व का कथन जानना. सूत्र का भावार्थ ॥ धानारसी नगरी का वासी चुलनी पीता श्रावक को पाँपा में मिथ्या दृष्टि देवधर्म से डगाने को आया और विकराल रूप करके चुलनी पीता को कहा भो चुलनी पीता जो तू अपने व्रत नियम धर्म को नहीं छोड़ेगा तो मैं तेरे बड़े पुत्र को तेरे सामने घात करके उसके मांस के मुले करके तेल में तलके तेरे ऊपर छांटूंगा जिससे तू अकाल में मर जावेगा ऐसे शब्द सुनने से भी श्रावक चलायमान नहीं हुवा. यानी धर्म छोड़ना मंजूर नहीं किया तब देवने वैसे ही माया दिखाई फिर बचेट बेटे की माया दिखाई फिर लघु बेटे की भी ऐसी ही माया दिखाई फिर चौथी वक्त उनकी भद्रा माता के लिये कहा तब उनको क्रोध उत्पन्न हुवा और विचारा कि यह अनर्थ करने वाला पुरुष है इसको मैं पकड़ लेऊ ऐसे कह के उठे तब देवता आकाश में अदृश्य होगया और चुलनी पीता के हाथ में एक स्थंभ आगया उसको पकड़ के कोलाहल शब्द जोर से करने लगे तब इनका कोलाहल शब्द को मुन के इनकी माता भद्रा आके कहने लगी कि हे पुत्र तूने कोलाहल शब्द क्यों करा तब सर्व

इत्थान्त कहा तर माना बोली कि हे पुत्र तेरे को विपरीत देव का दर्शन हुआ मो अब पाठ से कहते हैं.

मृत्र पाठ-एमणं, तुमे, विदरिसणे, दिडे, तण्णं, तुमं, इयाणि, भग्गयथा, भग्गणियये, भग्गपोसडे, बिहरासि ॥ इति मृत्रपाठ ॥

अस्य टीका एतच्चत्तरया विदर्शनं विरूपाकारं विभीषिका-दि दृष्ट मरणाकिनि यिनि भग्गवड्ढनि भग्नव्रतः स्थूलप्राणातिपात विन्तेभावतो भग्नत्वात् द्विनाशनार्थं कोपेनाध्यावनान् सापराध-व्यापि व्रत रिषयी कृतव्यान् भग्न निषयः कोपोदयं नोत्तर गुण-स्य क्रोधाभिप्रद रूपस्य भग्नव्यान् भग्नपोषणो व्यापार पोषण भंगान् ॥ इति टीका ॥

अथ टीका-ए. मो तैने विरूपाकार भयंकर दृग्गत्ने वाला देगा हमसे भग्नव्रत स्थूलप्राणातिपात की जो रिरति यानि निरुत्तिगणा हमके होने में यानी स्थूल जीव का इनने का नियम तुम्हारे होने में हमको यानी माना का विनाश करने वाले पुण्य को विनाश करने वाले कीज में दाँदने में अपराध करके सहित वह पुण्य या तो भी व्रत में कोष करने में (भग्नः) कोष का उदय करके उत्तर गुण जो कोष का दूर करने वाला नियम हमका भग्न होने में इनन व्यापार करके पोषा का भंग होने में इत्यर्थः इति टीका-अब देखो मृत्र में तो ऐसा मुख्यामा है कि बुद्धनी पीना आवद्ध को अन्यन्त क्रोश उत्पन्न होने में उग माना को विनाश करने वाला पुण्य को इनने को दाँद को पुण्य अपराध या तो भी पोषा में नहीं लागता अन्य भीर मार-णे को दंडे नियममें व्रत मांगा और मुझने किन्तु श्रिया दि जीवन

विषय तेरा व्रत भांगा यानी करुणा करने से व्रत पाँपा भांगा ऐसा बेदंग जटपटांग अर्थ कहाँ से लाये. तुम्हारे भ्रम विध्वंसन के कर्ता ने भी ऐसा अर्थ नहीं करा कि जीवन विषय तेरा व्रत भांगा तो तुम क्या नवीन अलौकिक विद्वान उठे. बाह रे भाई क्या तुमको कहें तुमने सिद्धांत विरुद्ध भाषण करने में पूर्ण कमर बाँधी. परन्तु थोड़ासा तो इस लोक परलोक का भय रखो. यदि कोई पूछेगा कि ऐसा अर्थ कहाँ लिखा है तो तिस वक्त क्या उत्तर देवोगे. या इस असत्य अर्थ का फल हमको परलोक में कैसा होवेगा. बाहरे भाई तुम्हारी समझ.

पूर्वपक्ष—क्रोध करके मारने का उठने से पाँपा भांगा. ऐसा अर्थ मूलपाठ से निकलता है कि नहीं.

उत्तरपक्ष—हे भाई मूलपाठ बोल रहा है कि महया २ सहेंणं, कोलाहले कए ऐसा पाठ है कि मोटे २ शब्द से चुलनी पिया ने कोलाहल शब्द किया. यह तो स्पष्ट रीति से थोड़ासा समझदार भी समझ सकता है कि क्रोध आया बिना मोटा २ शब्द से कोलाहल शब्द करना कैसे होवे. तथा पुरुष के भरोसे स्थंभ पकड़ के कोलाहल शब्द करना कैसे होवे. तो नियम जानो कि यह तो सर्व काम क्रोध उत्पन्न होने से ही हुये हैं. सो ही मूलपाठ की टीका में लिखा है कि स्थूल माणादिसान की वृत्ति भावक के थी. और सापराधी को मारने की वृत्ति नहीं थी परन्तु चुलनी पियांजी पाँपा करे हुये थे, और पाँपा में सापराधी को भी मारना नहीं कल्य. और चुलनी पियानी माता को मारने वाला ऐसा मापराधी पुरुष को मारने को उठे उस

से उनका व्रत भांगा और पाँपा में नियम या सो भी श्रोध करने से भग्न हुआ. ऐसे ही पाँपा भी भग्न हुआ. सो ही सूत्र का मन्थ अर्थ है. परन्तु जीवन विषय तेरा व्रत भांगा. यानी करुणा करने से व्रत नियम पाँपा भांगा. ऐसा तो सूत्र अर्थ टीका में नाम मात्र भी नहीं है. तो तुम्हारा लिखना ऊटपटांग अर्थ कभी नहीं मिलता. और करुणा करके व्रत भंग कटना ऐसा है कि जैसे जम्बू पीने में मरणा कटना तथा तुम हठ करके कहो कि माता की रक्षा करने से व्रत भांगा तो यह किसी ममाण से भिन्न होता ही नहीं क्योंकि रक्षा तो दण ही श्रावक कुटुम्ब परिवार दास दासी आदिक के करने थे. तो फिर उन की रक्षा से व्रत क्यों नहीं भांगे कदाचित्त तुम व्रत भांगणों से एक पाँपा ही भांगा कहो तो वह भी नहीं मिले. क्योंकि टीका में स्थूल माणातिपात घेरमण व्रत का भंग हुआ लिखा है और मूल सूत्र में भी व्रत नियम और पाँपा तीनों अलग २ किये हैं और तीनों का अलग अलग भंग होना लिखा है. इससे व्रत भंग से स्थूल माणातिपात घेरमण का ही ग्रहण होता है और स्थूल माणातिपात घेरमण का भंग तो मारणे से ही होता है परन्तु रक्षा करने से कभी सिद्ध नहीं होता. बस सत्य तो यही है कि श्रोध बश हो के चुलनी पीतानी मारणे को उठे जिनसे ही उनका व्रत भांगा है परन्तु करुणा से नहीं. इति ॥

अब अच्छी तरह से विचारो कि तुम्हारी सूत्र की सार्थी वतलानी सर्व विरुद्ध है उसको हमने अच्छी तरह से प्रत्युत्तर में लिखी है मूलपाठ टीका दीपिकादिक से लिखी है. तो यह तुम्हारा लेख है कि आपका प्रश्न का उत्तर तो हम सूत्रों का

प्रमाण देकर ऊपर लिखे आये हैं यह लिखना तुम्हारा है. परन्तु वह तुम्हारा सूत्रों का प्रमाण देना मित्रांतों से अत्यन्त विरुद्ध है. केई बातें तो सूत्र में हैं ही नहीं तो भी तुमने सूत्र का नाम लेकर लिख दी. केई विरुद्ध लिखी. केई जितप्रश्न का उत्तर से कुछ ताल्लुक ही नहीं. ऐसी साज्जी लिखी है. जो प्रश्नों का उत्तर तो एकभी नहीं आया है. किन्तु आलपाल है. तथा तुम्हारा लेख है कि धर्म को नमस्कृत्य यह काम बुद्धिमान विवेकी पुरुषों का है. यह बात हमने बहुत अच्छी समझी है इससे हम इन प्रत्युत्तरों में तुम्हारी तर्फ से पूर्वपक्ष उठा उठा के कथन विस्तार से किया है. सूत्र खुलासा किया है. सूत्र का पाठ अर्थ दीक्षा से प्रश्नोत्तर का प्रत्युत्तर लिखा है निम्नको लेकर बुद्धिमान पुरुषों तुम धर्म के प्रेमी होवो तो अच्छी तरह से पढ़वो सत्य धर्म की श्रद्धा को धारण करना चाहिये. यह ही आत्म का परम कल्याण कारक भाग है. इति श्री प्रत्युत्तर दीनिकाय सप्तम प्रश्नका उत्तर का प्रत्युत्तर संपूर्णम् ॥ ॥ श्री वीतरागो जयति इति सप्तम प्रश्न समाप्तः ॥ तथा प्रथम भाग संपूर्णः ॥ इत में भूल चूक रही होंगी अनन्य मित्र भगवान की माफ में मिच्छामी दुःखः है ॥

तेरापंथियों के दिये उत्तर विलकुल मिथ्या है
 उसका ? दूसरे फरेक के साधूजी का किया
 हुवा फैसला ।

॥ ॐ नमो वीतरागाय ॥ अब पाठक जन सज्जन पुरुषों
 से बाइस समुदाय के थावकों का आखिरी निवेदन है कि हमारे
 सात प्रश्नों के उत्तर जो तेरेपंथियों की तर्क से प्रश्नोत्तर नामक
 पुस्तक में छपवाये हैं वह उत्तर सिद्धांत से विपरीत हैं, यानि
 असत्य हैं तिसका खुलासा बार सिद्धांत के मूलपाठ अर्थ टीका
 दीपिका आदिक के प्रमाण से प्रकट इस पुस्तक में दिखलाया
 है कि इस पत्रह से तेरापंथियों का उत्तर विपरीत है और तिसमें
 भी विशेषता यह है कि तेरेपंथियों ने जो उत्तर दिये हैं तिसमें
 सूत्र की साक्षियों केवल नाम रूप ही लिखी है तिसमें भी कई
 एक साक्षियों में तो सूत्र का अच्छता ही नाम लिख दिया है
 और हमारी तरफ से जो प्रत्युत्तर में साक्षियों दी है वह मूलपाठ
 अर्थ टीका दीपिका का प्रकट लेख दिखलाया है, तिससे भव्य
 जनों से और हमारे मित्र तेरेपंथियों से हित पूर्वक निवेदन है
 कि हे भव्यों तुम पक्षपात छोड़ के मध्यस्थ दृष्टि से हमारे
 प्रत्युत्तर को देख के विचारना कि तुम्हारा उत्तर का देना
 सिद्धांत से विपरीत है कि नहीं और फिर एक मत्यक्त प्रमाण
 से विचारना कि जो तुमने प्रश्नोत्तर नामक पुस्तक में शुरू
 पहिला प्रश्न का उत्तर में श्रीभगवान् के चूकने के विषय
 में लिखा है कि श्रीभगवान् महावीर स्वामी ने दश स्वप्न देखे
 वह स्वप्न भगवान् को मोहनी कर्म के उदय से आये, तिससे

भगवान् चूके तिसका सत्यासत्य का निर्णय के लिये मारवाड़ देश का जयतारण शहर में तुम्हारे तेरापंधियों के मत के माने हुये तुम्हारे पूज्य डालचंदजी के चेले फौजमलजी कि जिनको तुम विद्वान् गिणते हो तिनके साथ हमारे चाईश सम्प्रदाय में के श्रीहुवर्माचंदजी महाराज के सम्प्रदाय के पूज्यजी महाराज श्री धीलालजी महाराज के साधुजी महाराज श्रीमोतीलालजी जीवाहरीलालजी कि जिनका नाम तुमने तुम्हारी प्रश्नोत्तर नामक पुस्तक में लिखा है उनमें शास्त्रार्थ यानी चर्चा संवत् १९६० का पौष वदी पंचमी से लेकर पौष सुदी पूर्णिमा तक तीसरे मत के ४ मध्यस्थों को मुकर्रर करके लेख द्वारा आठ कलम के कापदे से शास्त्रार्थ किया तिसका आखीर खुलासा यानी दृढ़ होने के वास्ते दोनों तर्फ से चारोही मध्यस्थों ने पूछ लिया कि यह आप दोनों का सवाल जवाब को कोई सिद्धांत का जानकार पंडित के पास भेज के खुलासा मंगावे वह आप दोनों तर्फ मंजूर करोगे तिसपर यह बात मंजूर हुई कि चाहे जिस जैन सिद्धांत का यानि पंडित से इसका खुलासा कराइये और जो वह पंडित खुलासा करे वह हम को मंजूर है तब चारों मध्यस्थों ने जयपुर शहर निवासी पंडित श्री शिवजीरामजी समेगीजी से खुलासा पूछा यानि छेली दृढ़ के लिये दोनों तर्फ के सवाल जवाब को भेज के मंगाया. तिसमें पीछा समेगीजी शिवजीरामजी ने पूरे तौर से खुलासा का पत्र मध्यस्थों को लिख भेजा. कि श्री भगवान् को मोहनी कर्म के उदय से स्वप्न नहीं आयें हैं. किन्तु सूत्र प्रमाण से स्वप्न का फल में मोहनी कर्म का जीनना मिट्ट है तब चारों मध्यस्थों ने

उसी माफीक लेख पर हस्ताक्षर करके सर्व मभा को टुट यानी खुलामा सुनाया. दोनों तरफ़ लेख लिख के दिये हैं तिसका संपूर्ण हाल सर्व जेतारन वालों को मालूम है सो जान लेना. और पक्ष छोड़ के विचारना कि जब तुम्हारा मश्रोअर का पहिला पक्षका उत्तर देना भी मत्त्यज शास्त्रार्थ करके दूसरे फिरके के पंडित से भी हमने गलत कर दिया है. तो हे भग्यो ! अबतो तुम पक्ष छोड़ के विचारना कि पहिला पक्ष का उत्तर जो तुमने दिया. वह असत्य यानी गलत होगया. तो अब आगे के पक्ष के उत्तर सत्य कहाँ से होंगे. जैसे चाँवल के ईँडे का ऊपर का कण कहा है तो फिर नीचे के चाँवल परे यानि मीजे कहाँ से होंगे. ऐसे ही आपने हमारे पक्षों का पहिला उत्तर भी गलत दिया तो आगे के मुम्हारे उत्तर सत्य कहाँ से हैं अपितु नहीं सो इस पुस्तक में अच्छी तरह से दिखलाये हैं. तिससे हमारा आप लोगों का हिन दष्टि से कहना है कि जो आप लोगों को संसार समुद्र दुःखों में पारावार करे ऐसा श्री सर्वज्ञ ध्यानराग देव का प्ररुपा जैन धर्म तिसकी सत्य श्रद्धा को धारन करने की इच्छा हों तो इस पुस्तक को सरलता से देखना और मन्य का धारन करना परंतु जो सत्य बातों को आप लोगों के हित के लिये यथा योग्य दिखलाई है वह आप के हित के लिये है. परन्तु आप लोग उस सत्य बात को उन्नी ममज्ञ के हित दष्टि छोड़ के द्वेषभाव को प्राप्त मन होना. क्योंकि मथ-न तो जैनधर्म की यह रीति नहीं है कि किसी को विरुद्ध वाच्य कटके रंत पहुँचाना. नो फिर आप लोग नो जनी नाप धारक होने में हमारे मित्र मित्र हो तो आपके न्हिये नो हम विरुद्ध

वाक्य कहें काहे को. परन्तु सत्य को सत्य और असत्य को असत्य कहने का तो धर्म का कायदा ही है. सो वैसेही इस पुस्तक में दर्शाया है. निसपर भी आप को अमल जगें तो हम अपने तर्क से तुमको जमानें हैं यानी जमा मांगें हैं ॥

अथ दूसरा भाग ।

अब पाईस संप्रदाय की तर्क से तैरेपंथी श्वेतावरियों को विदित होवे कि हमारे सान प्रश्न का उत्तर तो तुम्हारी तर्क से तोष कारक कुछ भी नहीं दिया. सो हमने प्रत्युत्तर में दिखलाया है. अब हमारे सान प्रश्नों का उत्तर संतोष कारक ना दिया तथापि हमसे जो तुमने ऊटपटांग सान प्रश्न पूछे हैं उनका उत्तर देते हैं और यह भी दिखाने है कि तुम्हारा लेख तुम्हारी प्रतिज्ञा से भी कैसा विरुद्ध है सो प्रश्नकर्त्ताजी मध्यम भाव से अवलोकन कर सत्य धारण करनाजी. प्रथम तुम्हारे प्रश्न पूछने की आदि में यह लिखना है कि हमारी तर्क यानि तेहरे पंथियों की तर्क से आपही के प्रश्नों के यानि पाईस संप्रदाय के प्रश्नों के अंतर्गत हम प्रश्न पूछते हैं ॥

“समीक्षा” है तेरे पंथियों जरा सोचना कि तुमने प्रतिज्ञा तो यह करी कि हम आपके प्रश्नों के अंतर्गत ही प्रश्न पूछते और प्रश्न हमारे प्रश्नों से तुमने विलक्षण यानि और ही तर्क के किये हैं यानि पूछे हैं तो हमको निश्चय हुआ कि तुम लोक को सत्य असत्य उलट पलट अपनी प्रतिज्ञा से विरुद्ध लेख लिखने का भी ख्याल नहीं कि अपनी प्रतिज्ञा तो किस प्रश्न पूछने की करी है और लेख में कैसा प्रश्न लिखने है तथापि हमने सोचा कि विपरीत ज्ञान का स्वभाव ऐसीही होता है अब

महारा मश्र और तुम्हारी प्रतिज्ञा से तुम्हारा पतित होना. निसकी समाप्ति. और तुम्हारा मश्रों का उत्तर नीचे दिखाते हैं ॥

मश्र पहिला—द्वयस्थपने में नहीं चूकने का सूत्रमाठ आप लोग बतलावो—

समीक्षा—देखो भाई यह मश्र का पूछना तुम्हारा हमारे मश्र से विरुद्ध है. क्योंकि हमारा मश्र तो ऐसा था कि श्री भगवान् महावीर स्वामी को दीक्षा लेने के अनंतर द्वयस्थपने में चूके बतलाते हो सो सूत्र का पाठ दिखलावो. और अब आप लोगों ने प्रतिज्ञा तो हमारे मश्र के अंतर्गत मश्र पूछने की करी. और पूछा समुच्चय कि द्वयस्थ नहीं चूकने का पाठ दिखलावो. तो यह तुम्हारा तुम्हारी प्रतिज्ञा से पतितरगा है. क्योंकि हमारा मश्र का अंतर्गत मश्र तो ऐसा होता है कि महावीर स्वामी को दीक्षा लेने के अनंतर द्वयस्थपने में नहीं चूकने का पाठ दिखलावो सो ऐसा सीधा लेख को छोड़ के अपनी प्रतिज्ञा से पतित होके समुच्चय द्वयस्थ नहीं चूकने का मश्र करा तो निश्चय हुआ कि तुमलोक दंभयुक्त बातें लिखते नहीं डरते हो परंतु तुम जैनी नाम धारक हो इसलिये ऐसा दंभ करना युक्त नहीं तथापि तुम्हारी मर्जी अब मश्र का उत्तर एकाग्र चित्त करके श्रवण करो—

मदन पहिला का उत्तर—द्वयस्थ जीव दो प्रकार के है एक तो वीतरागी द्वयस्थ. दूसरे सरागी द्वयस्थ, तिसमें वीतरागी द्वयस्थ तो इग्यारमें बारमें गुण स्थान वाले जीव है. और वह द्वयस्थ वीतरागी कोई प्रकार का प्रायश्चित्त नहीं सेवते हैं तिससे उनका चूकने का तो अभाव है. यह कथन सूत्र भगवती जी का

२५ मां उद्देश्याद्वय में है. अब गे मरागी द्वयस्थ. तिनके

तीनभेद, एक तो सराग संयति, यानी सरागी साधू दूसरे संय-
ता संयति, यानी श्रावक, तीसरे असंयति, इनमें से असंयति के
तो व्रत पचखाण हैं ही नहीं, तिससे उनका तो चूकणे नहीं
चूकणे का कथन ही नहीं, क्योंकि चूकणा नहीं चूकणा तो, व्रत
प्रत्याख्यान वाले को होता है, लोक युक्ति में भी कहते हैं कि
घोड़ा आदि पै चढ़े तो पड़े, परन्तु विन चढ़े पड़े, क्या, और
जो संयता संयति श्रावक जन हैं, वह अपने नियम यानि व्रत
प्रत्याख्यान जीवने लिये उस व्रतने शुद्ध पाले तो, वह नहीं
चूकते हैं, और जो व्रत को खंडन करनेवाले चूक भी जावे, और
जो सराग संयमी छद्मस्थ मुनि हैं वह तीन प्रकार के हैं, एक
तो स्थावरकल्पी, दूसरे जिन कल्पी, तीसरे कल्पातीत तिसमें
स्थिरकल्पी, और जिनकल्पी मुनि तो, अपने कल्प के माफिक
वर्ते तो वह नहीं चूकते हैं और कल्प को उल्लंघन करे तो चूक
भी जाते हैं, अब जो सरागी कल्पातीत छद्मस्थ मुनि हैं वह नहीं
चूकते हैं, क्योंकि वह मुनि कपाय कुशील (निपटे) निर्गुण
होते हैं, और वह मुनि मूलगुण उत्तर गुण में दोष नहीं लगाते
हैं इससे कल्पातीत सरागी मुनि का चूकना भी आगम प्रमाण से
नहीं है यह कथन मूत्र भगवती का शतक २५ मा उद्देश्य छंद
में है ॥ अब विचारना चाहिये कि कल्पातीत मुनि नहीं चूकते
हैं तो श्रीभगवान् महावीर स्वामी जी तो दीक्षा लिये के अनन्तर
कल्पातीत मुनि ही ज हैं, तो फिर उनका तो चूकने का कोई
प्रकार से संभव है ही नहीं, और फिर श्रीभगवान् महावीर स्वामी
का छद्मस्थपने में नहीं चूकने का मूलपाठ में कथन है, मूत्र आ-
चारांग धृतस्कंध पहिला, अध्ययन नवमा उद्देश्य चौथा गाथा

आठवीं में साफ़ लिखा है कि श्री भगवान् महावीर स्वामी ने पाप करा नहीं. कराया नहीं. करते को भला जाना नहीं. सो मूत्र पाठ लिखते हैं—सो मुनिये ।

मूत्र—खद्याणं से, महावीरे, णोविय, पावगं, सयमकासी, अणेहिना, णकरित्था, कीरंतं पि, खाणुं, जाणित्था. ॥ ८ ॥ तथा इसी उद्देश की पनरमी गाथा का उत्तरार्ध में कहा है कि श्री महावीर स्वामी ने छद्मस्थ पने में एक वक्त भी प्रमाद कपायां-द्रिक पाप नहीं करा सो मूत्र पाठ लिखते हैं मुनिये. मूत्र—छड-मन्थेवं, परिकममाणे, नोपमायं, मयंपि, कुण्वित्था, इति. इनका अर्थ और इन पाठों के ऊपर तुम्हारा कौणीक राजा का आसरा लेना. उन सब को मूत्र के मूल पाठ सहित बहुत पूर्वपक्ष और उत्तर पक्ष के साथ. पहिले भाग में प्रथम प्रश्न का उत्तर का प्रत्युत्तर में लिखा है सो. यदि आप लोग श्री वीरप्रभु के नहीं चूकने का प्रकट सिद्धांत का पाठ को नहीं मानोगे तो. हमलोग समझेंगे कि इन जीवों के प्रबल मोहिनी कर्म का उदय भाव हो रहा है. तिसमें श्री वीरप्रभु की आशातना करते नहीं करते हैं. परन्तु हे प्रश्न कर्त्ताजी जरा मध्यस्थभाव ग्रहण करके सत्यपक्ष की धारणा करना जी ॥

प्रश्न दूसरा नेहरेपंथियों का—गृहस्थी असंभती इयनी अन-तिथी इनको दान देने में एकांत धर्म कहते ॥ सो पाठ दिखलावो.

समीक्षा—यह प्रश्न भी तुम ने तुम्हारी प्रतिज्ञा से विरुद्ध लिखा है. क्योंकि हमारा प्रश्न तो यह था कि साधु के मित्राय दान में एकांत पाप बनलाने हो सो मूत्र का पाठ दिखलावो

यह हमारा प्रश्न था और तुमने प्रश्न कुछ उलटा ही किया है, और इस प्रश्न में तुम्हारा लिखना है कि असंयती अव्रती अन्य तीर्थों को दान देने में एकांत धर्म कहते हो सो यह तुम्हारा लिखना स्वकपोल कल्पित मनमते का है क्योंकि हमारा असंयति अव्रती का दान देने में एकांत धर्म है ऐसा एकांत मानना हमारा नहीं है तिससे यह प्रश्न का पूछना तुम्हारा उलटा है अब असंयति अव्रती का दान का कथन जैन सिद्धांत में है तैसा हम दिखलाते हैं.

प्रश्न दूसरा का उत्तर—गृहस्थी असंयती अव्रती अन्यतीर्थी इनको दुखी भुखी देख करुणा भाव से जो कोई दातार दान देवे उसमें एकांत पाप मूत्र में कहांपि नहीं कहा है तिससे इस दान का साधु निषेधना या स्थापना नहीं करते हैं क्योंकि मिश्र पक्ष पुन्य पाप का सद्भाव होने से मुनि को मौन रखणी कही है. और जो इसका दान को निषेध करे तो मूत्र प्रश्न व्याकरण का दूसरा आश्वर द्वार में श्रुत बोलने वाला कहा है तिसका सविस्तार कथन प्रश्नोत्तर के तौर से हमने पहिले भाग में दूसरा प्रश्न का उत्तर का प्रत्युत्तर में लिखा है और जो तुम भगवतीर्जा मूत्र का आठवां शतक का छठा उद्देश का नाम ले के कहते हो कि असंयति अव्रती को दान देने में एकांत पाप है सो मूत्रों से अनभिज्ञपने का है क्योंकि वहां तो अन्यतीर्थियों के गुरु जो कुपंथ उपदेश देके कटाग्रह में डाले उनको मोक्ष के निमित्त गुरुवृद्धि से प्रतिलाभ उमका कथन है परन्तु करुणा करके देने का निषेध या एकांत पाप का कथन मूत्र में नहीं

आउवाँ में साफ़ लिखा है कि श्री भगवान् महावीर स्वामी ने पाप करा नहीं. कगया नहीं. करते को भला जाणा नहीं. सो मूत्र पाठ लिखते हैं- सो सुनिये ।

मूत्र-अंगगणं से, महावीरे, गोविन्द, पावर्ग, सयमकासी, अश्वेदिवा, णरुमिथा, कीर्तनपि, गणुं, जागित्या. ॥ ८ ॥ तथा इमी उरेण की पनर्मी गाथा का उत्तरार्थ में कहा है कि श्री महावीर स्वामी ने छद्मस्थ पने में एक वक्त भी ममाद् कपाया-दिक पाप नहीं कग सो मूत्र पाठ लिखते हैं सुनिये. मूत्र-छउ-मथेरे, पगिकममाणं, नोपमायं, मयंपि, कुव्विन्था, इति. इनका भग्य और इन पाठों के ऊपर तुम्हारा कोणीक राजा का आसरा लेना. उन सब को मूत्र के मूल पाठ सहित बहुत पूर्वपक्ष और उत्तर पक्ष के साथ. पहिले भाग में प्रथम प्रश्न का उत्तर का प्रत्युत्तर में लिखा है सो. यदि आप लोग श्री बीरभट्ट के नहीं बूझने का प्रकट सिद्धान्त का पाठ को नहीं मानेंगे तो. हमलोग समझेंगे कि इन बातों के प्रत्यक्ष मोहिनी कर्म का उद्भय भाव हो रहा है. निममे श्री बीरभट्ट की आनामना करते नहीं करते हैं. परन्तु हे प्रश्न कर्त्ताजी जगमय्यम्यभाय ग्रहण करके मय्यपक्ष की याचना करना जी ॥

प्रश्न दूसरा नेहरेणवियों का छद्मस्थी भवेजनी इतनी अन-तियों इनको दान देने में एकान घमे करने हो सो पाठ दिखनाहो.

समीक्षा-यह प्रश्न भी तुम ने मुझानी प्रतिज्ञा में विरुद्ध लिखा है. क्योंकि हमारा प्रश्न सो यह था कि मायु के गिताप दान में एकान पाप कमजाने हो सो मूत्र का पाठ दिखनाहो

यह हमारा प्रश्न था और तुमने प्रश्न बुद्ध उत्तर ही किया है। और इस प्रश्न में तुम्हारा लिखना है कि असंयती अवती अन्य तीर्थों को दान देने में एकांत धर्म कहते हो सो यह तुम्हारा लिखना स्वकपोल कल्पित मनमते का है क्योंकि हमारा असंयति अवती का दान देने में एकांत धर्म है ऐसा एकांत मानना हमारा नहीं है तिसमें यह प्रश्न का पूछना तुम्हारा उत्तर है अब असंयति अवती का दान का कथन जैन सिद्धांत में है नसा हम दिखलाते हैं।

प्रश्न हमारा का उत्तर गृहस्थी असंयती अवती अन्यतीर्थी इनको दुखी भुखी देख करुणा भाव से जो कोई दानार् दान देवे उसमें एकांत पाप मूत्र में कदापि नहीं कहा है तिसमें इस दान का साधू निषेधना या व्यापना नहीं करते हैं क्योंकि मिथ पक्ष पुन्य पाप का मझाव होने से मुनि को मान रखणी फली है। और जो इसका दान को निषेध को तो मूत्र प्रश्न व्याकरण का हमारा आधार द्वार में झंड बोलने वाला कहा है तिसका साबित्तार कथन प्रज्ञानर के नाग में हमने पहिले भाग में हमारा प्रश्न का उत्तर का प्रत्युत्तर में लिखा है और जो तुम भगवतीजी मूत्र का आठवां शतक का छटा उद्देश का नाम ले के कहते हो कि असंयति अवती को दान देने में एकांत पाप है सो मूत्रों में अनभिडरने का है क्योंकि वहां तो अन्यतीर्थियों के गुरु जो कुरंग उद्देश देके बड़ाया में दाने उनको मान के निमित्त गुरुबुद्धि से प्रशिलाने उनका कथन है परन्तु करुणा करुण देने का निषेध या पकारन पाप का कथन मूत्र में ना

को देने में तो करुणा दान तीर्थंकर ने मूत्र स्थानांगजी के द-
शवें ठाणें में कहा है और करुणा अनुकंपा दान का निषेध
कोई भी अरिहंत परमेश्वर ने नहीं करा है ऐसा प्रमाण हमने
मूत्र भगवतीजी का शतक ८ भा उद्देश छत्र की साक्षी बतलाई
है सो पहिले भाग में दूसरा प्रश्न का उत्तर में या दूसरा प्रत्यु-
त्तर में देख लेना ॥

प्रश्न-चाँथा तरेपांधियों का । किसी मनुष्य को किसी मनु-
ष्य ने फासी दी, किसी मनुष्य ने खोल दी, तुम उसमें धर्म
कहते हो सो पाठ दिखलाओ ॥

“ समीक्षा ” यह प्रश्न भी तुमने छल रूप पूछा है, क्योंकि
तुम उसमें धर्म कहते हो ऐसा गोलमाल ही लिख दिया है,
परन्तु क्या हम धर्म फासी खोलने वाले को कहते हैं कि देने
वाले को हा हा यह छल तो आप लोग मूखी सीखे हो परन्तु
हमारा सिद्धांतों की राह से मानना ऐसा है कि कोई दुष्ट पुरुष
किसी आदर्मीको फासी देवे, और कोई दयावान् पुरुष उसकी
फासी खोल देवे, तो उस खोलने वाले पुरुष को धर्म होवे,
परन्तु पाप नहीं, इस का प्रमाण आगमकी साक्षी सहिन उत्तर
नीचे लिखते हैं ॥

प्रश्न-चाँये का उत्तर ॥ मिद्धांत श्री उत्तराध्ययन जी का
बाइसवां अध्ययनमें कहा है कि श्री बाइसवां तीर्थंकर नेमीनाथ
जी महाराज ने बहुत से पशु जीव को बाड़े में और पीअरे में
पक्षी जीवों को रोके हुये देखके उन जीवों का संहार यानी घात
होना जान के उनको सारथी से छुड़ाये के और सारथी को

जीव छोड़ने का जीव बचाने का इनाम में अपने आभूषण
गहरे दिलों से मृत्पात्र लिल्लते हैं ।

ना. हुंड़लार, डुयलं. मुचगं. च. महायसो, आ
लोय. सव्वादि. नारदिल्ल. पल्लमए ॥ २० ॥

इसका अर्थ पाई श्रीका दीपिका अवचूरिका के अनुसार
लिल्लते हैं ॥ वह नेनिहुनार बड़े यज्ञ के धारण करने वाले
मिनाय के अभिनाय से सम्पूर्ण जीव बंधन से छूट गए तब सं-
पूर्ण आभरण नारयी को देने हुए कौन से वह आभरण हैं.
हुंड़लों का जोड़ा. फेर कंडोरा. चकार शब्द से हारादिक जो
सम्पूर्ण अंग उपांग के भूषण हैं वह भी सारथी को देने भए
इति. इनकी मृत्पात्र. श्रीका अवचूरिका दीपिका देखना हावे
तो बहुत विस्तार से इनने पहिले भाग में पंचम मक्ष का प्रत्यु-
चर में कथन किया है वहां से देख लेना. और जो तुम्हारे गुरु
जीवनलजी का बनाया अनविध्वस्तन में लिखा है कि दीपिका
में जीवों के हितवान् नेर्मानायजी यह कथन नहीं बता है. और
नेर्मानायजी ने जीव नहीं छोड़ाये ऐसा लिखा है. तिसपै हमने
दीपिकादिक का नेत्र मोड़कर निदिष्ट किया है कि श्री नेर्मानायजी
का जीवों पर हित करना और देवों के छोड़ना मूलसूत्र और
दीपिका श्रीका अवचूरिका से सुस्पष्ट किया है. उसको देख के
है भक्तों ! इत्य के जानने में नो नो के विचार पूर्वक देखना.
और जानने में नो नो के विचार पूर्वक देखना. पशु पक्षी
को छोड़ने में नो नो के विचार पूर्वक देखना. मनुष्य और को फासी
नाम दिया है. नो नो के विचार पूर्वक देखना. मनुष्य और को फासी
चाने में नो नो के विचार पूर्वक देखना. मनुष्य और को फासी

कनो जी जरा दया धर्म से प्रेम माके माँपकर धारण की प्र-
रूपणा पर ध्यान दे सत्य बान को धारण करना जी, परन्तु
केवल गुरुजी का भ्रम विध्वंसनादिक आत्मोन्नति का भाव प्रभावों
की आस्था करके नहीं बैठे रहना, और इस एक मार्ग में अ-
तिरिक्त बहुत सी सार्थी जीव बचाने की विषय की मूलपाठ
टीका दीपिकादिक सहित पहिले भाग के पंचम प्रश्न का प्रत्यु-
त्तर से देखके बीर प्रभु के बचनों की आम्ना करना जी ॥

प्रश्न-पंचम तेहरे पंथियों का । गावों से घरे हुए बाड़े में
किसी दुष्ट ने लाय लगादी किसी ने किवाड़ खोल कर बाहर
निकाल दी, तुम उसमें धर्म कहते हो सो पाठ दिल्लारो ॥

समीक्षा- यह प्रश्न भी तुमने छल से किया है, क्योंकि हमनो
बाड़े के किवाड़ खोल के, गावों को बाहर निकालने वाले को
गाय बचाने का धर्म कहते हैं परन्तु लाय लगाने वाले को धर्म
नहीं कहते हैं किन्तु महा पाप कहते हैं, और तुमने गोलमाल ही
लिख दिया कि तुम इसमें धर्म कहते हो, ऐसा छल करना तुम
लोगों को उचित नहीं था खैर अब इसका उत्तर श्रवण करो ।

प्रश्नपंचम का उत्तर-ऊपर चौथा प्रश्न का उत्तर में हमने
स्पष्ट पशु पक्षी को बाड़े से नेमीनाथ जी ने खोलापे और उस
खोलने वाले सारथी को इनाम दिया, ऐसा पाठ और दीपिका
का भावार्थ सहित लिखा है, और भी सूत्र उपासक दशान्नी
में राजा श्रेष्ठिक ने जीव बचने का दंडेरा फेरा है तिसका मूल
सूत्र टीका और अर्थ तर्कवितर्क के साथ पहिले भाग में पंचम
प्रत्युत्तर में लिखा है सोवहाँ से अवलोकन करके शुद्ध भ्रष्टा को
धारण करना जी ॥

मदन छटा मेरेपंथियो का-अमंजरी को पोपने में पोपने
पोपने छुट को भला जानने में धर्म करने हो मो मृग का
३ दिखलाओ ॥

समीक्षा-इस मदन में तो तुमने मतरमा पाप की जिनका
म मायामोपा है. उनको अंग्रेसर बना है. क्योंकि हमारा तो
हना यह था कि अमंजरी पोपणिया पंदग्मा पर्यादान करने
तो पाठ दिखलाओ ॥ और तुमने मक्ष तो हमारा मदन के
तंगत मक्ष करते हैं ऐसा करा है. और मक्ष करा ऐसा कि
मको हम एकांत करने भी नहीं है चानी अमंजरी को पोपने
एकांत धर्म है. ऐसा एकांत करना भी हमारा नहीं. तो फिर
म लोगों ने अमंजरी को पोपण में धर्म करने हो ऐसा अच्छा
नर बयोबर निरर दिया. परन्तु हमने सोच लिया कि हमारे
पंथी भोंले मिथ इस लोक परलोक का भय छोड़ के मनमाने
में अंजना लगा देने हैं परन्तु अमंजरी का पोपने का निर्णय
रिण करो ।

मक्ष छटे का उल्लेख- अमंजरी को पोपना दोनकार का है
व सो अमंजरी स्वार्थ के सामने. तिलमे तो कोई स्वार्थ के सामने
मंजरी जीव को पोपे. उन्मे सो धर्म नहीं. परन्तु मोर ममत्ता-
देव करने के बर्बरता का कारण है. इसमें पाप में है. हमारा
तो मंजरी दुर्गा दुर्गा अमंजरी को, मोरी आदिव देवे. वह
ममत्ता दात में है किम का विवेक खुलाना हमने मयम भाग में
मम मक्ष का उल्लेख में का दुर्गा ममत्ता में बहुत बिल्ला
रिण करन करा है. उनको देव के मुटु ममत्ता धारण करना ली ।

मक्ष ममत्ता मेरेपंथियो का- अमंजरी का अमंजरी जीवितव्य

बँधते हो बँधाते हो. और बँधने हुये को भला जानते हो सो सूत्र का पाठ दिखलाओ ॥

समीक्षा-यह मश्र भी तुमने ऊटपटांग. और असंबद्ध करा है क्योंकि असंयम जीवितव्य जो बहुत काल जीव के बहुत काम भोग सेवन करना. उसको तो हम बँधते नहीं. बँधाते नहीं. बँधते हुये को भला जानते नहीं. कि यह जीव संसार सम्बंधी काम भोग बहुत कालतक भोगवे तो ठीक है हम तो जीव मारते को. यानी घात करते को. करुणा करने की बचाने की बाँधा करने हैं तिसकी परमेश्वर की आज्ञा है. तिसका हम मश्र का उत्तर में मूत्रपाठ दिखाते हैं सो ध्यान लगाके श्रवण करो ॥

मश्र सातमाँ का उत्तर-मूत्र श्री मश्र व्याकरणजी का प्रथम संस्करण में श्री भगवान् ने कहा है कि सर्व जीवों की रक्षा निमित्त मैंने सिद्धांत कहे हैं. तिसका पाठ अर्थ सहित पहिले भाग में पंचमा प्रत्युत्तर में देखलेना ॥ तथा श्रीभगवती जी का शतक पहिला उद्देश नवमा में कहा है कि आधाकर्म आहार भोगवे वह साधू छकाय जीवों की रक्षा की बाँधा रहित कहा है. और जो साधू कामुक ऐषणीक आहार भोगवे वह छकाम यानी पृथिवी अप. तेज. वायु. वनस्पति और अस्त्र इन छकाय को राखणे रूप बाँधा वाला कहिये. सो मूत्रपाठ लिखते हैं ध्यान लगाके एकाग्र चित्त से श्रवण करो ॥

मूत्र-काम् एसीज्जं, भुंजमाणे, समसे निग्गंथे, आयाए, धम्मं, नाईकमई, आयाए, धम्मं, अणईकममाणे, पुढावे, कायं, अब, कंखई, जाव, तसकाय, अब, कंखई, जेमिं, पियणं, जी-
... i. सरीगयं, आहारई, नेविजीव, अबकंखई, इनि मूत्रपाठ ॥

अर्थ—फ़ालुक निरदोष आहार भोगवतो यको साधु आत्म-धर्म नहीं उलंघे आत्मधर्म नहीं उलंघतो यको पृथ्वी काय अपकाय तेजकाय वायुकाय, वनस्पति काय व्रसकाय के जीवों का जीना बाँधे ।

अब विचारिये के छकाया का जीना बाँधना क्या तो पृथ्वी आदिक से व्रसतक सर्व जीव संजती तो नहीं है इसलिये असंयति का जीना बाँधना मूलपाठ में कहा है. अब भी आप लोग नहीं मानोगे तो मोहनी कर्म का उदय है इति दूसरा भाग संपूर्ण इस पुस्तक में भूल चुक रही हो तो अनंत सिद्ध भगवंत की साक्ष से मिच्छामि दुक्कड़ है ॥

पाठकों को सूचना ।

इस पुस्तक के प्रूफ सुधारने में भूलें रही हो तो पाठकगण क्षमा प्रदान करें और इस पुस्तक को यत्नपूर्वक पढ़ें, दीयक हैं उजियालें में नपेठ ।

(३५६)

सूचना ।

२२ समुदाय के श्रावकों को सूचना दी जाती है कि हमारे यहां ३२ सूत्र मांढिले सूत्र और पात्रे जो कोई दीक्षा लेने वाला हो उसको बिना मूल्य लिये ही दिये जाते हैं जिस जगह दीक्षा लेने वाला हो और इन चीजों की जरूरत हो तो रात्रि के अग्रेसर आदमियों के हाथ की चिट्ठी हमको देने से हम भेज देंगे सर्व वार्ता व्यारेवार लिखें अर्थात् किस साधुजी वा महासत्याजी के पास दीक्षा लेने वाला है तथा कब की दीक्षा है इत्यादि लिखें.

पता—पेमराजजी हजारीमल बांढिया,

मुकाम भीनासर पो. बीकानेर (राजपूताना)

सूचना ।

नीचे लिखी पुस्तक नीचे लिखे पते पर मिलेगी जिसको जरूरत हो मंगा लेवे. बिना मूल्य वितरण होती है.

१-गुणविलास २२ समुदाय.

२-सर्वैया और कुंडलियां कृपारामजी महाराजकृत.

३-सत्य मिथ्याथे निर्णय दो भाग श्री रामचन्द्रजी महा-
राजकृत

४-प्रश्नोत्तर समीक्षा.

५-प्रत्युत्तर दीपिका श्री जुवारीलालजी महाराज कृत.

पता—कर्नाराम बांढिया -सेक्रेटरी जैन भंडार

मुकाम भीनासर पो. बीकानेर (राजपूताना)

जीव दया का स्तवन ।

दया को पाले है जानी दया में नहि सनमै मानी ॥ देर ॥

प्रथम श्री शत्रु मूत्र माहीं, लगी दब बन में भाई ।

पशु सर्व रहे घबड़ाई, दया दिल हाथी के आई ॥

दोहा-इम करनी परनाप से, पायो समझि सार ।

श्रेष्ठिक राजा के घर जाया, श्री श्री मेघद्वार ॥

अर्द्धा है बीर बनी बानी ॥ दया० ॥ १ ॥

दूमरा श्री मेघरथ राया, परेवा सरने में आया ।

पान लारे से बन पाया, भव मेग दो महाराया ॥

दो०-जान अपना काट काट के, पग कराइ मांय ।

दंबपोग नहीं उडा पालना, जब करीगें दिया बहाय ॥

हुए श्री सांतिनाथ जानी ॥ दया० ॥ २ ॥

वीला श्री नेमिनाथ स्वामी, जान बड़ आरु मंदरांगी ।

हिमा बहु पशुओं की जानी, छोड़ाया पशु दया जानी ॥

दो०-लिपेटेड पाद हैं, मोहो दिव के मांय ।

बहुपर जगना पा के, प्यागे दया स्वामी दिव मांय ॥

दया सर्व पनी में जानी ॥ दया० ॥ ३ ॥

बाँधे पनेरही हुलियाया, पालना बान स्वामी अया ।

नान श्री मुंडा बैराग, हुनकर पशुन निदाया ॥

॥	१०	निर्घन्	निर्घन्
॥	१२	साथ	सार्थ
॥	१४	अ नेगयेन्	अतिशेपेन
॥	१५	निघन्त्रणा	निघन्त्रण
॥	१८	कं दर्जा	कां दर्शा
२४६	१	अवणान्तरं	अवणान्तरं
॥	४	स	से
॥	८	हणः	हणः
२४०	५	कई	कई
२४४	४	टवाये	टवाये
॥	१०	जीवे	जीवे
२४६	७	भूत	भूत
२४७	३	को पेस्तर	को पूछे पेस्तर
२४८	६	वीय	वीय
॥	७	भूए	भूया
॥	२०	रखण	रखण
॥	२०	भुक्कहिपं	भुक्कहिपं
२६१	२३	कृष्ण	कृष्ण
२६२	६	लेस्या पणिलम	लेस्यामने पणि
२६४	१२	नहीं और	नही देना और
२६६	२०	अउर्जा	अउर्जा
२६७	१	मये	मये
२७२	७	भोयवमो	भोयवमो ने
२७३	१७	आरुमि	

